

ПРОТОКОЛ

№ 781

гр. Пазарджик , 28.04.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на двадесет и осми април, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Камен Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова
Сложи за разглеждане докладваното от Камен Гатев Административно
наказателно дело № 20215220200147 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят М.И. редовно уведомен не се явява. Явява се адв. М.
надлежно упълномощена.

За НО се явява юрк Г. представител на Община- Пазарджик редовно
призовани.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРК Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото,
затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

АДВ. М. – Отказваме се от свидетеля, тъй като не можем да го осигурим
и нямам връзка със жалбоподателя. Няма да соча други доказателства. Да се
приключи делото.

ЮРК Г. – Нямам други искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. М. – Моля да отмените НП, като неправилно и незаконосъобразно. Моля да вземете предвид следните факти: на първо място считам, че НП е издадено в нарушение на чл. 42, т. 5 от ЗАНН и в нарушение на чл. 57, ал.1, т. 6 от ЗАНН, тъй като вместо чл.2, т. 5 от Наредбата за обществения ред е следвало да се посочи чл. 86, т. 2 от тази Наредба, който член предвижда, че за маловажни случаи на административни нарушения установени при извършването им, може да се наложи глоба в размер от 10 до 50 лева, като се издава фиш. Случаят е бил маловажен, тъй като е присъствало само семейството, не е било събитие като кръщение, сватба. На второ място НП е в нарушение на чл. 42, т. 4 от ЗАНН, а също и в нарушение в чл. 57, ал.1, т. 5 от същия закон, като не са посочени никакви обстоятелства. Липсата на обстоятелства е самостоятелно основание за отмяна на НП. Обстоятелствата които липсват са марка или модел на уредбата, липсва посочване на марка или модел на тонколониите, липсва посочване на размера на уредбата и на тонколониите. Не е без значение дали едни тонколони са малки или големи, както и липсва обстоятелства къде се намира тази уредба. Тези обстоятелства не са посочени, нито в акта, нито в НП. В предходното съдебно заседание свидетелите внесоха яснота за част от обстоятелството, но е недопустимо в АУАН да се санират със свидетелски обяснения. На следващо място не спазването на чл. 57, ал.1, т. 5 и 6 от ЗАНН води до ограничаване правото на защита и прави невъзможно упражняването на съдебен контрол за законосъобразност по чл. 69, ал.3 от ЗАНН и това ще затрудни съда при установяването на фактическото действие или бездействие на жалбоподателя и сравняването със съответната норма. Неспазването на тези разпоредби води до незаконосъобразност и основание за отмяна НП и дори не следва да се разглежда спора по същество. Има съдебна практика –Решение № 95/05.11.201 г. по НАХД № 119/2012 г. на ПРС, Решение от 11.06.2013 г по АНД № 97/2013 г. на РС- Велинград и още редица решения на районни съдилища. На четвърто място считам, че процесното НП е издадено от заместник кмета на Община- Пазарджик, но по делото няма писмени доказателства, че същият е оправомощен да издава НП и няма доказателства по делото, че това е надлежния АНО. Това също е самостоятелно основание

за отмяна на НП, като в тази посока също има константна съдебна практика - Решение № 290/14.12.2009 г. по КАНД№ 10263/2009 г. на АС -Велико Търново. Моля да отмените изцяло НП, като неправилно и незаконосъобразно. Моля да постановите, че следва да бъде приложен чл. 28 от ЗАНН за маловажен случай и да ни присъдите направените по делото разноски. Представям и писмена защита.

ЮРК Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на М.И. против НП, тъй като същото е законосъобразно и правилно. Моля да присъдите на Община- Пазарджик разноски съобразно списък който представям. Представям и писмена защита която представям.

АДВ. М. - Правя възражение в случай на прекомерност на хонорара на колегата.

ЮРК Г. –Правя възражение и аз за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок по чл. 308, ал.2 от НПК.

Протоколът, написан в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____