

РЕШЕНИЕ

№ 389

гр. П***, 13.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ани Харизанова

при участието на секретаря Наталия Димитрова
като разгледа докладваното от Ани Харизанова Гражданско дело № 20215220103363 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.547, във вр.с чл.542 и сл. от ГПК във вр.с чл.73 и чл.76, ал.4 от ЗГР и чл.19 от ЗГР.

Образувано е по молба от П. Р. Р. с ЕГН ***** от село М***, община П***, ул.“Т****“, обстоятелствената част на която се твърди, че в акта си за раждане молителят е записан с фамилно име Р.. Твърди, че фамилията на неговото семейство е П***и. Баща му първоначално е бил с фамилия П***, после Р***, след което отново сменил фамилното си име на П***. Твърди, че братята му също са с фамилия П***и. Твърди, че в обществото е известен с фамилно име П*** и никой не го знае с фамилията Р.. Твърди, че е роден на *** , но в акта си за раждане е записан, че е роден на *** Обясненията на майка му са, че се е бил родил късно на ***. и по тази причина е записан на следващата дата *** Молителят заявява, че винаги празнува рождените си дни на 14 януари заедно с близки и приятели. Моли съда да постанови решение, с което да се допусне промяна на фамилното име на молителя от Р. на П*** и на датата му за раждане от ***на ***. В подрепа на твърденията си молителят сочи доказателства.

В срока по чл.131 от ГПК от ответната община С*** не е подаден писмен отговор.

В срока по чл.131 от ГПК от Районна прокуратура-П*** не е подаден писмен отговор.

В съдебно заседание молителят, чрез пълномощника си, поддържа молбата. Подробни съображения са развити в представените по делото писмени бележки.

В съдебно заседание ответната община не изпраща представител и не изразява становище.

В съдебно заседание Районна прокуратура-П*** не изпраща представител и не изразява становище по молбата.

Пазарджишкият районен съд след като се запозна с изложените в молбата фактически обстоятелства, след като анализира събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност, прие за установено следното от фактическа страна:

От представените по делото писмени доказателства/ удостоверение за раждане, издадено въз основа на акт за раждане №7 от ***, съставен от община С***, удостоверение за наследници изх.№517/23.06.2021г. , издадено от община С***/ е видно, че в акта за раждане като дата на раждане на молителя е записано *** При раждането си молителят е записан с фамилно име Р.. Установява се, че бащата на молителя, както и четиримата братя на молителя носят фамилията П***и.

Видно от справката за съдимост №379/02.02.2022г., издадена от Бюро съдимост при РС-Пазарджик , молителят е осъждан многократно.

По делото като свидетел бе разпитана Н*** Р***, която обясни, че познава молителя от 20 години. Всяка година заедно празнуват рождения му ден на 14 януари, В*** ден по стар стил. Свидетелката уточни, че на датата 14 януари винаги празнуват рождения ден на молителя, тъй като той е роден именно на тази дата, като това обстоятелство свидетелката го знае от майката на молителя.Свидетелката допълни, че познава братята на молителя и знае, че всички те носят фамилията П***. Бащата на молителя също е с фамилия П***.

Въз основа на така възприетата по делото фактическа обстановка от правна страна съдът прави следните изводи:

Разпоредбата на чл.547 от ГПК предвижда възможност да се поправят грешки в документите по чл.542 от ГПК, допуснати при тяхното съставяне. Производството за поправяне на посочените грешки е охранително и се образува по молба на лицето, което черпи права от съставения документ. В случая молителят е титуляр на акта за раждане- документ в приложното поле на чл.542 от ГПК, черпи права от този акт , следователно има правен интерес да иска поправка на допуснатата в акта грешка.

Следва да се отбележи, че само по съдебен ред според повелята на чл.76, ал.4 от ЗГР може да се извършва промяна на датата на раждане в съставен акт за раждане. В настоящото съдебно производство молителят не успя да установи по несъмнен начин твърдението си, че е налице грешка в акта и за раждане, касаеща датата на раждане. Тук е момента да се посочи, че според съдебната практика- решение №680/11.01.2011г. по гр.д.№1164/2009г. на ВКС, четвърто г.о.свидетелски показания са допустими при оспорване верността на официален свидетелстващ документ с оглед неверност в акта за раждане/ какъвто е настоящия случай/, когато твърденията се подкрепят от

други допустими от процесуалния закон доказателства. В контекста на горните разсъждения ВКС е дал указания по приложение на процесуалния и материалния закон като свидетелските показания следва да се ценят само, когато твърденията се подкрепят и от други допустими от процесуалния закон доказателства или твърдяното следва да се установи по несъмнен начин. В настоящото производство молителят ангажира единствено гласни доказателствени средства за твърдения факт.

В тежест на лицето, което черпи права от акта е да докаже обстоятелствата, на които основава искането си. В настоящия случай от събраните по делото доказателства не може да се направи категоричен извод, че в акта зараждане на молителя е допусната грешка относно вписаната дата за раждане. Ето защо молбата в тази част се явява неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

По искането, черпещо правно основание в разпоредбата на чл.19, ал.1, предл.последно от ЗГР съдът намира следното:

За да се допусне промяна на фамилното име на молителя /в каквато насока е направеното в молбата искане/ следва да се докаже по категоричен начин, че името е осмиващо, опозоряващо или обществено неприемливо, както и в случаите, когато важни обстоятелства налагат това. Твърдяното от молителя основание е наличие на важни обстоятелства. Установи се по несъмнен и категоричен начин от събраната по делото доказателствена съвкупност, че са налице важни обстоятелства по смисъла на материалния закон, налагащи промяна на фамилното име на молителя. Безспорно се установи след анализ на писмените и гласни доказателствени средства, че при раждането си молителят е записан с фамилното име Р., но фамилното име на неговия баща е П***. Молителят има четири братя и четиримата носят фамилията П***. Безспорно е, че фамилното име създава усещане за родовата принадлежност на членовете на едно семейно и както в личен порядък така и в обществен интерес е членовете на едно семейство да носят една и съща фамилия, тъй като в противен случай биха търпели неудобство в различни сфери на обществения живот, където е нужна официална им легитимацията им и идентификация, а името е точно такъв идентификационен белег. Съдебната практика приема /виж решение №205 от 17.07.2012г. на ВКС по гр.д.№654/2011г. на IVг.о. на ГК/, че разликата в имената на родителите и децата /дори и последните да са пълнолетни/ винаги съставлява важно обстоятелство по смисъла на чл.19, ал.1 от ЗГР. Настоящият случай е точно такъв. Следва да се отбележи, че с исканата промяна на фамилното име на молителя по никакъв начин няма да се засегнат императивните правила за формиране на фамилното име на едно лице, разписани в нормата на чл.14 ал.1 от ЗГР, според която норма фамилното име на всяко лице е фамилното или бащиното име на бащата с наставка -ов или -ев и окончание, съобразно пола на детето. Установи се от доказателствата по делото, че фамилното име на бащата на молителя е П***

Ето защо молбата в частта, в която се иска промяна на фамилното име на молителя е основателна и следва да бъде уважена като следва да се

допусне промяна на фамилното име на молителя от „Р. „ на „П***“

След влизане в сила на съдебното решение препис от същото следва да се изпрати на община С*** за отразяване на промяна в личните данни на молителя.

Воден от горното Пазарджишкият районен съд

РЕШИ:

По молбата на П. Р. Р. с ЕГН *** от село М***, община П***, ул. „Т***“ в частта, в която е предявено искане с правно основание чл.19, ал.1 от ЗГР ДОПУСКА промяна на фамилното име на молителя от „Р.“ на „П***“.**

ОТХВЪРЛЯ молбата на П. Р. Р. с ЕГН *** от село М***, община П***, ул. „Т***“ в частта, с която е направено искане на по чл.547 във вр. с чл.542 от ГПК, във вр. с чл.73 и чл.76, ал.4 от ЗГР за допускане на поправка на датата на раждане на молителя в акт за раждане №*** от ***, съставен от Община С*** от *** на ***.**

След влизане в сила на съдебното решение препис от същото да се изпрати на Община С*** за отразяване на промяната в личните данни на молителя.

След влизане в сила на съдебното решение препис от същото да се изпрати и на Бюро съдимост при РС-Пазарджик.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Окръжен съд – Пазарджик в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____