

РЕШЕНИЕ

№ 24

гр. гр. Димитровград, 02.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Вл. Петров

при участието на секретаря Силвия Ив. Димова
като разгледа докладваното от Петър Вл. Петров Административно
наказателно дело № 20245610200065 по описа за 2024 година

1. Производството е по реда чл. 58д и сл. от ЗАНН.
2. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Е. Ж. В., е ЕГН *****, с адрес в гр. Димитровград, ул. „****“ *** **** е останал недоволен от наказателно постановление(НП) № 254змвр-03/23.01.2024г. на Н-к РУ към МВР- Димитровград, с което за това, че на 28.12.2023г. около 09:30 часа В. не се е явил в сградата на Районно управление- Димитровград, намираща се на адрес: гр. Димитровград, бул. „Д. Благоев“ № 10. след като е бил редовно призван уведомен по телефон за целта, часа и мястото на явяване. Призоваването по телефона е извършено от полицейски инспектор Е. Г. в присъствието на младши полицейски инспектор К. К.. В. не посочва уважителна причина за своето неявяване, което с повторно, след като не се е явил на 22.12.2023г., за което също не посочва уважителни причини, поради което и на основание чл. 258, ал.1, вр. чл. 69 от ЗМВР му било наложено наказание глоба в размер на 200.00 лева. Моли за отмяна на постановлението, сочи различни причини.
3. В с.з. не се явява, не дава становище, не представя доказателства.
4. НАКАЗВАЩИЯТ ОРГАН(АНО)- Н-к РУ към МВР- Димитровград не взема становище по жалбата.
5. ПРБ не праща представител.
6. *Приложим закон.*
7. **ЗАКОН за Министерството на вътрешните работи(ЗМВР)**
8. **Чл. 69.** (1) Полицейските органи могат да призовават в служебните помещения граждани за изпълнение на определените им с този закон правомощия.

9. (2) Полицейските органи писмено уведомяват гражданите за призоваването. В съобщението изрично се посочват целта на призоваването, часът и мястото на явяване.
10. (3) В неотложни случаи призоваването може да се извършва по телефон или факс. Призоваването по телефон или факс се удостоверява писмено от длъжностното лице, което го е извършило.
11. **Чл. 258.** (1) Който без уважителни причини не се яви в местата по [чл. 69, ал. 1](#), след като е редовно призован, се наказва с глоба до 300 лв.
12. (2) При повторно неявяване без уважителни причини глобата е от 200 до 500 лв.
13. *Факти по делото.*
14. На 13.12.23 г. в 11:40 часа, св. М.- полицаи връчили на жалбоподателя призовка, в която е било описано да се яви на 18.12.23 г. в РУ- Димитровград. На датата на явяване, жалбоподателят се чувствал зле, тъй като бил диагностициран преди с дихателни и сърдечни болести, посетил лекар. Последният преценил състоянието му за добро, издал му направление за преглед, но не и болничен лист. Все пак жалбоподателят не се явил на мястото, за което бил призован. На същата дата но в 12:00 часа бил намерен от полицейски служител, който му връчил повторно призовка, да се яви в РУ- МВР на 28.12.2023г. около 09:30 часа. Не го сторил. Поведението му било преценено като нарушение, за това св. Г. съставил акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № **370623 от 03.01.2024г.** против жалбоподателя. Жалбоподателят подписал АУАН и получил препис от него. Издадено против жалбоподателя било НП № 254змвр-03/23.01.2024г. на Н-к РУ към МВР- Димитровград, с което за това, че на 28.12.2023г. около 09:30 часа В. не се е явил в сградата на Районно управление- Димитровград, намираща се на адрес: гр. Димитровград, бул. „Д. Благоев“ № 10. след като е бил редовно призован уведомен по телефон за целта, часа и мястото на явяване. Призоваването по телефона е извършено от полицейски инспектор Е. Г. в присъствието на младши полицейски инспектор К. К.. В. не посочва уважителна причина за своето неявяване, което с повторно, след като не се е явил на 22.12.2023г., за което също не посочва уважителни причини, поради което и на основание чл. 258, ал.1, вр. чл. 69 от ЗМВР му било наложено наказание глоба в размер на 200.00 лева. НП било връчено на 29.01.24 г., жалбата- подадена на 07.02.24 г.
15. Горната фактическа обстановка се установи от еднопосочен и взаимнодопълващ се доказателствен материал по делото.
16. *Процесуална допустимост.*
17. Жалбата е подадена в срок, от лице, което има право да жали НП, пред компетентен съд и следва да се обсъди по същество.
18. *По същество.*
19. Този съд намира, че липсват каквито и да е било нарушения в административно

наказателната процедура по съставяне на АУАН и издаване на НП. Всъщност такива оплаквания липсват, така проверката на съда бе служебна. НП е законосъобразно издадено

20. От събраните по делото еднопосочни доказателства- разпита на свидетелите, несъмнено се установи, че има редовно призоваване на жалбоподателят, а той не се е явил на уреченото в призовката място.
21. Действително, причината за неявяване не е уважителна, тъй като при прегледа си лекарят не е установил пречки в здравословното състояние на жалбоподателят да се яви.
22. На съдът е служебно известно по производство по НАХД№ 64/24 г., че за предходното си неявяване на 18.12.23 г., на същият жалбоподател е наложено отново същото наказание, на същото основание. В съдебното си решение съдът е приел, че случаят е маловажен.
23. За настоящият случай не може да се твърди маловажност, напротив, деянието е виновно извършено, следва да се носи отговорност за това.
24. Неправилно обаче е отмерен размера на глобата- 200 лева.
25. Съобразно и конкретните обстоятелства, предвид и факта, че все пак В. се е отзовал в следствие на призовката, наказанието е прекомерно и следва да се намали до размер на 150 лева.
26. Над този размер НП следва да се отмени като неправилно, в останалата част- да се потвърди.

Мотивиран така, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯВА наказателно постановление № 254змвр-03/23.01.2024г. на Н-к РУ към МВР- Димитровград, с което на Е. Ж. В., е ЕГН *****, с адрес в гр. Димитровград, ул. „****” *** **** за това, че на 28.12.2023г. около 09:30 часа В. не се е явил в сградата на Районно управление- Димитровград, намираща се на адрес: гр. Димитровград, бул. „Д. Благоев“ № 10. след като е бил редовно призован уведомен по телефон за целта, часа и мястото на явяване. Призоваването по телефона е извършено от полицейски инспектор Е. Г. в присъствието на младши полицейски инспектор К. К.. В. не посочва уважителна причина за своето неявяване, което с повторно, след като не се е явил на 22.12.2023г., за което също не посочва уважителни причини, поради което и на основание чл. 258, ал.1, вр. чл. 69 от ЗМВР му било наложено наказание глоба в размер на 200.00 лева. както следва:

ОТМЕНЯВА НП № 254змвр-03/23.01.2024г г. на Н-к РУ към МВР- Димитровград в частта, в която на Е. Ж. В. е наложено наказание глоба над размер от

150 лева, в останалата част постановлението като законосъобразно и правилно-
ПОТВЪРЖДАВА.

Решението подлежи на обжалване пред ХАС в 14- дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Димитровград: _____