

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 593

гр. Пазарджик, 30.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Б. Бишуров

при участието на секретаря Петрана Ив. Динева
в присъствието на прокурора С. Д. П.
като разглежда докладваното от Димитър Б. Бишуров Частно наказателно дело
№ 20235200201017 по описа за 2023 година

**Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във
връзка с чл. 70 от НК.**

Образувано е по повод молба от осъдения Ц. и приложено становище от
Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора -
Началник К. изразява становище, че молбата на осъдения Ц. е основателна и
следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1,
т. 1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му
наказание и с примерно поведение да е дал доказателства за своето
поправяне.

Осъденият Ц. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото
писмени доказателства намира, че молбата на осъдения Ц. е основателна и
следва да се уважи по следните съображения:

Със Споразумение № 45/21.11.2019 г. по НОХД № 269/2019 г. на
Районен съд гр. П. е признат за виновен в това, че на 27.04.2019 г. в гр. Б. е
управлявал МПС - мотопед, който не е регистриран по надлежния ред, поради
което и на основание чл. 345, ал. 2 от НК е осъден на 10 месеца лишаване от
свобода, както и за това, че на 27.04.2019 г. в гр. Б. без да притежава
съответното свидетелство за правоуправление, в едногодишния срок от

наказанието му по административен ред за същото деяние е осъден на 1 година лишаване от свобода на основание чл. 343в, ал. 2 от НК.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК съдът е определил едно общо наказание в размер на 1 година лишаване от свобода, чието изпълнение на основание чл. 66 ал. 1 от НК е отложено за срок от 3 години.

Със Споразумение от 08.12.2022г. по НОХД № 1452/2022 г. на Районен съд гр. Пазарджик е признат за виновен в това, че на 19.08.2022 г. в гр. Пазарджик е управлявал лек автомобил след употреба на наркотични вещества - канабис, установена по надлежния ред, поради което и на основание чл. 343б, ал. 3 от НК е осъден на 8 месеца лишаване от свобода. Признат е за виновен и за това, че на 19.08.2022 г. в гр. Пазарджик без надлежно разрешително е държал висорисково наркотично вещество - марихуана - 0,171 гр. хомогенна и неделима смес от тютюн и марихуана, поради което и на основание чл.354а, ал. 1, т. 1 от НК е осъден на 6 месеца лишаване от свобода.

На основание чл. 23, ал.1 от НК съдът е определил едно общо наказание в размер на 8 месеца лишаване от свобода. На основание чл. 59 от НК е приспаднал предварително задържане от 19.08.2022г. - 14.12.2022 г. в размер на 3 месеца 25 дни.

На основание чл. 68 ал. 1 от НК е постановено да изтърпи отделно и изцяло наказанието по НОХД № 269/2019 г. на Районен съд гр. П..Наказанието е изтърпяно от 14.12.2022 г. до 30.09.2023 г.

Начало на наказанието по НОХД № 1452/2022 г. на Районен съд гр. Пазарджик - 30.09.2023 г.

Към 07.11.2023 г. осъдения Ц. фактически е изтърпял 5 месеца и 2 дни, от работа 0 месеца и 14 дни или общо 5 месеца и 16 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **2 месеца и 14 дни.**

Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е 1 месец 13 дни.

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на затвора Пазарджик се сочи по отношение на осъдения Ц., че от извършената оценка на правонарушителя степента на риска от рецидив е определена като

средна /47 точки по скалата на ОЕйСис/ с проблемни зони, описани, както следва:

- злоупотреба с наркотици - отрича да има проблем, но си позволява да употребява марихуана в приятелския кръг и омаловажава последствията и вредите от употребата, като си позволява да шофира лек автомобил след употреба на ПАВ;

- умения за мислене - налице са дефицити както в способността да се разпознават проблемите, така и във възможностите за цялостното им разрешаване. Не осъзнава последиците от собствените си действия. Гранични са стойностите в оценката по отношение на нагласите към правонарушението - проявява самокритичност, но не приема цялата отговорност за собственото си криминално поведение, омаловажава го и има самооправдателно поведение.

Степента на риска от вреди е ниска както за него самия, така и по отношение на останалите лишени от свобода и служителите.

Отношението към плана на присъдата е положително.

До момента като цяло е с добро поведение. Спрямо служителите проявява респект и уважение. Дистанцира се от субкултурата

Посочено е в становището, че отношението на осъдения Ц. към труда е положително и още от настаняването му в ЗО "Пазарджик" от 16.12.2022 г. изявил желание да се труди. Същият бил с формирани трудови навици и с добра трудова история. Към момента е назначен на работа като общ работник на външен работен обект към фирма "Елхим Искра" и към работата му нямало забележки.

Сочи се в становището, че социално-педагогическата работа с лишеният от свобода насочена към запазване на добро поведение, подобряване на нагласите за водене на законосъобразен начин на живот и обкръжение, и трудово устройване дават положителен резултат, както и че за показано примерно поведение и положително отношение към труда е награждаван един път със заповед № Л-974/ 01.09.2023 г. с „Пет денонощия домашен отпуск". Наказван е веднъж с "Лишаване от хранителна пратка за срок от два месеца" условно за срок от 3 месеца по реда на чл. 107 ал. 1 от ЗИНЗС затова, че е употребил алкохол на външен работен обект . В тази връзка се посочва, че нарушението е инцидентно по своя характер и липсва

системност. Не е допускал други нарушения и не е наказван, а описаното наказание е заличено по давност.

Изрично в становището е акцентирано и върху обстоятелството, че регистрираните промени в следствие на водените корекционно възпитателни мероприятия намерили израз при преоценката на риска от рецидив, който е редуциран от 46 т. на 40 т. в отношение към правонарушението и уменията за мислене, които са вече са отчетени в ниския диапазон на скалата. Осъденият бил наясно с причините, поради които е осъден, осъзнавал и признавал вината си. Риска от сериозни вреди е сведен до нисък за всички категории лица.

В заключение е посочено, че прогнозата за развитие на лишеният от свобода Ц. в условията на живот на свобода е благоприятна при отчетени цялостно преосмисляне на житейския му път и в частност, допуснатите грешки, довели го извършване на престъплението, предвид което становището на началника на затвора Пазарджик е молбата на осъдения Н. Д. Ц. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване от остатъка по наложеното му наказание да бъде уважена.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият Ц., следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017 г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно

чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче, осъденият Ц. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият Ц. реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на 1 месец и 5 дни.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения Н. Д. Ц. - роден на 04.11.1998 г. в гр. П., живущ в град Б., ул. "Г. П.", № 14, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****, от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **1 месец и 5 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му наказание в размер на 8 месеца лишаване от свобода, наложено със Споразумение № 45 от 08.12.2022г. по НОХД № 1452/2022 г. на Районен съд гр. Пазарджик.

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **1 месец и 5 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. П. за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община Б., Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. П. за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения Ц. и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____