

ПРОТОКОЛ

№ 536

гр. Ямбол , 20.09.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, II СЪСТАВ в публично заседание на двадесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Светлана Д. Митрушева
Атанасова

Съдебни В.Х.П.
заседатели: С.П.С.

при участието на секретаря Г.Б.М.
и прокурора М.Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана Д. Митрушева Атанасова
Наказателно дело от общ характер № 20212330200659 по описа за 2021
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимият, редовно призован, лично и с адв. С., служебен защитник.

Пострадалият, редовно призован, налице.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Постр. Т.: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Подс. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

ИВ. ХР. ХР., роден на *** г. в гр. Я., живущ в гр. Я., ул. С. № **,
българин, български гражданин, с начално образование, неженен, безработен,

осъждан, ЕГН *****.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи не се направиха.

Даде се думата на страните за становище по въпросите по чл.248 от НПК.

Прокурорът: Уважаема госпожо председател, намирам, че делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними, съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия. Към настоящия момент считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила и приключването му със споразумение. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, с привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Взетата мярка на процесуална принуда „Подписка“ спрямо подсъдимия моля да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля, да насрочите делото незабавно по реда на глава 29 от НПК.

Постр. Т.: Няма да взема самостоятелно становище по въпросите които се обсъждат в разпоредителното заседание.

Адв. С.: Госпожо председател, аз също считам, че делото е подсъдно на съда. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо, съществено процесуално нарушение, довело до нарушаване на процесуалните права на обвиняемия. По т.4 има основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, т.е. по реда на глава 29 от НПК, а именно: сключване на споразумение, каквото се уговорили с представителя на ЯРП. Относно взетата мярката за процесуална принуда по отношение на подзащитния ми няма основания за промяна. Нямам искания за доказателства Моля, да насрочите заседание за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

Подс. Х.: Няма да взема самостоятелно становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание. Поддържам казаното от адвоката ми. Искам делото да приключи със споразумение.

С оглед становището страните и утвърдените процесуални правила, съдът ПРИЕМА, че делото е подсъдно за разглеждане на настоящия съд. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Не е допуснато в хода на досъдебното производство съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на обвиняемия и на пострадалия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Не е налице някоя от хипотезите на чл.248 т.5 от НПК. Вzetата мярка за неотклонение „Подписка“ следва да бъде потвърдена.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подс. ИВ. ХР. ХР. мярка за неотклонение ПОДПИСКА.

На основание чл.276 от НПК, СЕ ДОКЛАДВА делото от съда, като се посочиха основанията за образуване на съдебното производство, а именно: внесен обвинителен акт от РП-Ямбол срещу ИВ. ХР. ХР., за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.29 ал.1 б.,а“ от НК.

Даде се възможност на прокурора за изрази становище по чл.276 ал.2 от НПК.

Прокурорът: Поддържам така внесения обвинителен акт срещу ИВ. ХР. ХР. за престъплението по чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.29 ал.1 б.,а“ от НК, ведно с приложените доказателства по делото. Нямам какво повече да добавя.

Даде се думата на прокурора за внасяне текста на споразумението.

ОПРЕДЕЛИ:

Прокурорът: Подсъдимият ИВ. ХР. ХР., със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В това, че в неустановен час, за времето от 22:30 часа на 08.02.2021 г. до 08:00 часа на 09.02.2021 г., в гр. Я., от двора на къща, находяща се на ул. Д.П.Б. № *, действайки в условията на опасен рецидив е отнел чужда движима вещ - 1 бр. велосипед марка „KESENCI“, на стойност 170 лв., от владението на собственика й М. В. Т. от гр. Я., без негово съгласие, с намерение противозаконно да я присвои, поради което и на основание чл.196 ал.1 т.1 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.29 ал.1 б.,„а“ и чл.55 ал.1 т.1 от НК, му се ОПРЕДЕЛЯ наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, което следва да изтърпи при първоначален СТРОГ РЕЖИМ.

Причинените материални щети в размер на 170 лв. са възстановени в пълен размер.

Разноските по делото се възлагат на подсъдимия.

Моля, да одобрите така постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. С.: Моля, да одобрите постигнатото с ЯРП споразумение. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и ще способства за постигане на възпитателните цели на наказанието.

Подс. Х.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Споразумението разбирам. Последиците от него са ми ясни. Доброволно съм съгласен със споразумението и се отказвам от общия ред за разглеждане на делото.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:

/ И.Х. /

Прокурор:

/ М. Н. /

Защитник:

/ адв. С. /

Съдът счита, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено от съда.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото между защитника на подс. ИВ. ХР. ХР. - адв. С. от АК-Ямбол и представителя на ЯРП споразумение за решаване на делото при посочените по-горе условия.

ОСЪЖДА подс. ИВ. ХР. ХР. **ДА ЗАПЛАТИ** направените по делото разноски в размер на 97.50 лв., вносими в приход на Републиканския бюджет по сметка на ОДМВР-Ямбол.

ВРЪЧВА уведомление за доброволно изпълнение.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 659/2021 г. по описа на ЯРС.

Определението е **ОКОНЧАТЕЛНО** и не подлежи на обжалване и протестиране.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 10:27 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____