

РЕШЕНИЕ

№ 277

гр. Плевен, 12.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Светла Илм. Замфирова

при участието на секретаря Калина В. Димитрова
като разгледа докладваното от Светла Илм. Замфирова Гражданско дело №
20234430102221 по описа за 2023 година

на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе предвид
следното:

Делото е образувано от *** АД, вписано в търговския регистър при Агенция по
вписванията при МП с ЕИК ***** със седалище в *** и адрес на управление ***,
представявана от Юрисконсулт П. Т. Съдебен адрес: „***” АД - *** - *** против Т. Ю. А.,
ЕГН ***** с адрес: с. *** против Т. Ю. А., ЕГН ***** с адрес: с. *** с
правно основание чл.415 ГПК. с цена на иска: главница: 18 819,86 лева, договорна
лихви: 1 093,96 лева, лихва върху просрочената главница: 52,58 лева, законна
лихва: 888,72 лева, разноски за обявяване на кредита за предсрочно
изискуем: 120 лева, общо: 20 975,12 лева.

Съдът е сезиран с искане да постанови съдебно решение по предявените обективно
кумулятивно съединени иски, с което да признае за установено по отношение на
ответника, че дължи на ищеца предендираните суми, посочени в исковата молба за
главница и лихви и законната лихва от датата на депозирането на заявление за издаване
на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК по ч.г.д, както и направените деловодни
разноски в заповедното производство.

В срока по чл. 131 от ГПК е депозиран писмен отговор от ответната страна.

Съдът, като съобрази становищата на страните и събраните по делото
доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, намира за безспорно от правна и
фактическа страна следното:

Ищцовото дружеството е депозирало заявление за издаване на заповед за
изпълнение по чл. 410 от ГПК против ответника. С разпореждане, постановено по ч.гр.
дело по описа на Районен съд - гр. Плевен е уважено искането и е издадена заповед за
изпълнение против длъжника. Заповедта за изпълнение е връчена на същия, като
уведомление за производството е връчено чрез залепване по реда на чл. 47, ал. 5 от ГПК, с
оглед на което, съдията - докладчик по цитираното дело е указал, че заявителят може да
предяви иск относно вземането си в едномесечен срок, като довнесе дължимата държавна

такса.

С Договор за кредит за текущо потребление от *** година, *** е предоставила на кредитополучателя Т. Ю. А. ЕГН ***** кредит за текущо потребление в размер на 20 000 лева със срок за издължаване на кредита от 120 месеца считано от датата на неговото усвояване. Кредитополучателят се е задължил да погасяват кредита на равни месечни вноски на 8-мо число от месеца.

Съгласно подписания договор кредита се олихвява с променлив лихвен процент в размер на 6,75 % годишно формиран от стойността на референтен лихвен процент, представляващ индикатор „среден лихвен процент по салда по срочни депозити в лева на домакинства, със срок над 1 ден до 2 години“ в размер на 0,130 %, който при отрицателна стойност се приема със стойност нула и фиксирана преференциална надбавка в размер на 6,620 % при изпълнение на Условието по Програма *** *** *** **, подробно описани в Приложение №2 към договора. Уговорено е, че при неизпълнение на Условието преференциите на фиксираната надбавка се отнемат, поради което лихвения процент може да търпи увеличение. Съгласно Общите условия е

уговорено, че референтният лихвен процент се изменя 2 пъти в годината - на 15 януари и 15 юли вследствие котировките му публикувани на интернет страницата на БНБ.

Съгласно извлечението от сметка уговореният кредит е усвоен на *** г. чрез банков превод на сумата по разплащателната сметка на ответника.

Договорът е сключен в писмена форма, на хартиен носител по ясен и разбираем начин като всичките му елементи са представени с еднакъв по вид, формат и размер шрифт в два екземпляра - по един за всяка от страните по договора като са спазени изискванията на чл. 11 от ЗПК. На ответника е предоставена преддоговорна информация за вземане на информирано решение преди сключване на процесния договор за кредит и е декларирал обстоятелството чрез нарочна декларация и в подписания договор за кредит.

В срока за издължаване на кредита е допуснато забавяне при изпълнението на задължението за връщане на кредита на месечни вноски на определените падеж и размер.

Съгласно извлечението от счетоводни книги до датата на предсрочна изискуемост на кредита не са платени 10 броя месечни вноски, които подробно са изброени и описани по размер и падеж в приложеното извлечение от счетоводни сметки от **14.10.2022** г. на ***. Неплатените вноски за периода на забавяне - *** Г.-**08.04.2022** г. е в размер на **2280,82** лв.

Неизпълнението на договорните задължения за заплащане на месечните вноски е довело до санкцията на 16.1 от общите условия към договора/допълнителното споразумение и върху просрочените погасителни вноски за главница е начислена допълнителна лихва в размер на 10 пункта. За периода от *** г. до *** г. е натрупана лихвена надбавка за забава върху просрочената главница в размер на 52,58 лв.

След датата на която е обявена предсрочната изискуемост на кредита-***г. до изготвяне на документа по чл. 417 ГПК/подаване на заявлението за издаване на ЗНИ и ИЛ е начислена законна лихва върху изискуемата главница от 18 819,86 лв. в размер на 888,72 лв.

Неизпълнението е продължило до датата на подаване на заявлението за издаване на Заповед за изпълнение и Изп.лист.

Съгласно т.18 от Тълкувателно решение №4/18.04.2014г. по Т.д. №4/2013 на ОСГТК на ВКС вземането по банков кредит става предсрочно изискуемо „ако кредиторът е упражнил правото си да направи кредита предсрочно изискуем“. Във връзка с неплащане на вноските по кредита банката е изпратила Покана-уведомление до кредитополучателя Изх. №***/*** г. чрез ЧСИ П.П., рег. №*** ОС Плевен връчена чрез залепване на уведомление.

Констатирано е, че длъжникът не може да бъде открит, няма лице съгласно да получи уведомлението и също така липсват данни за трудова дейност и работодател на длъжника. За извършените действия ЧСИ П.П. е издал Фактура №*****/04.05.2022 г., съгласно която *** АД е заплатила разходи в размер на 96,00 лв. Същите представляват разходи за обявяване на предсрочната изискуемост на кредита, направени са реално от страна на банката-кредитор по вина на длъжника и са присъдени от заповедния съд.

Във връзка с проведеното производство по връчване на уведомлението за предсрочна изискуемост и неплатените преди това месечни вноски по кредита на *** г. е настъпила предсрочната изискуемост на кредита.

Подаденото заявление по чл. 417 ГПК е иницирирало образуването на Ч.гр.д. №****/2022 г. на РС Плевен, по което е издадена заповед за изпълнение и изпълнителен лист против длъжника Т. Ю. А. ЕГН *****. Съгласно издадената заповед и изп.лист длъжникът е осъден да заплати на *** АД следните суми: 18 819,86лв. - главница по Договор за кредит за текущо потребление от *** г. ведно със законната лихва от *** г. до изплащане на вземането; сумата от 1093,96 лв. договорна лихва за периода от ***г. до *** г.; сумата от 52,58 лв. лихвена надбавка за забава за периода от ***г. до ***г.; сумата от 888,72 лв. законна лихва за периода *** г.-*** г., сумата от 120,00 лв. представляваща дължими разходи за изискуем кредит, както и направените разноски в заповедното производство - 419,50 лв. държавна такса платена за образуване на заповедното производство и 50 лв. юрисконсултско възнаграждение.

На основание издадения изпълнителен лист и за събиране на присъдените суми е образувано Изпълнително дело № ****/2022г. по описа на ЧСИ Т.К., рег.№ *** с район на действие ОС Плевен. В хода на производството по връчване на поканата за доброволно плащане и издадената заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК ответникът Т. А. не е открит на адреса си и не се е явил за връчване на Заповедта за изпълнение по Ч.гр.д. №****/2022 г. на РС Плевен VII гр.състав. Издадената заповед и поканата за доброволно изпълнение по чл. 428 ГПК по Изпълнително дело № ****/2022г. по описа на ЧСИ Т.К., рег.№ *** с район на действие ОС Плевен са връчени по реда на чл. 47, ал.5 ГПК. Поради това и на основание чл. 422 ГПК вр. чл.415, ал.1 т.2 вр. ал.3 ГПК заповедния съд е постановил Определение №****/**.**.**** г. с указание за възможността ищецът да предяви настоящия установителен иск против ответника.

Твърденията в исковата молба се подкрепят от доказателствата, приложени по делото преписи от: Договор за кредит за текущо потребление от *** година;Общи условия за предоставяне на КТП; У еловия по кредитна програма *** *** ***; Заявка за ползване на преференциален лихвен процент; Погасителен план; Такси по КТП-Приложение №3; Покана-уведомление до кредитополучателя Изх. №***/*** г.; Констативен протокол изх. №****/04.05.2022 г. ведно с уведомление по чл. 47 ГПК и справки, Фактура №*****/04.05.2022 г.; Изпълнителен лист и Заповед за изпълнение по Ч.гр.д. №****/2022 г Извлечение от счетоводни сметки по кр.сметка *** от 14.10.2022 г.

По гореизложените съображения, съдът счита, че следва да уважи предявения иск.

При този изход на делото, ответникът следва да заплати на ищеца разноските по делото.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА, на основание чл. 415 от ГПК за установено, че **Т. Ю. А., ЕГН *****, адрес: гр. ***, дължи на *** АД, вписано в търговския регистър при Агенция по вписванията при МП с ЕИК *****, със седалище в *** и адрес на управление ***, представлявана от Юриконсулт П. Т. Съдебен адрес: „***” АД - *** - гр. ***, връщане на следните суми, които са присъдени със Заповедта за изпълнение и изп. лист по Ч.гр.д. №****/2022 г. на РС Плевен :**

сумата от 18 819,86лв. - главница по Договор за кредит за текущо потребление от * г. ведно със законната лихва от *** г. до изплащане на вземането; сумата от 1093,96 лв. договорна лихва за периода от ***г. до *** г.; сумата от 52,58 лв. лихвена надбавка за забава за периода от ***г. до ***г.; сумата от 888,72 лв. законна лихва за периода *** г,—*** г., сумата от 120 лв. представляваща дължими разходи за изискуем кредит.**

ОСЪЖДА на основание чл. 78 от ГПК, **Т. Ю. А., ЕГН *****, адрес: гр. ***, да заплати на *** АД, вписано в търговския регистър при Агенция по вписванията при МП с ЕИК *****, със седалище в *** и адрес на управление ***, представлявана от Юриконсулт П. Т. Съдебен адрес: „***” АД - *** - гр. ***, направените разноси по делото в размер на 1913, 50 лв.**

Решението може да се обжалва пред Плевенския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____