

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5248

гр. София, 27.09.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-22, в закрито заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Нели Алексиева

като разглежда докладваното от Нели Алексиева Търговско дело № 20221100901046 по описа за 2022 година

С разпореждане от 14.06.2022 г. на ищеца са дадени указания по реда на чл. 129, ал. 2 от ГПК, да обоснове правния си интерес от защита на правата си съдружник в ответното дружество, като посочи конкретно кой орган на дружеството и с какви действия е нарушил негово членствено право, като уточни и какво членствено право е нарушено; да формулира и искане към съда, съответно на така уточнените факти /посочи какъв е вида на търсената защита от действията, с които се нарушава негово членствено право/. При изпълнението на указанията да бъде съобразено, че преценката за допустимостта на иска по чл. 71 от ТЗ е обусловена от наличието на правен интерес у ищеца, като абсолютна процесуална предпоставка. Съгласно практиката на ВКС, правният интерес се преценява съобразно характера на атакуваните действия /бездействия/ на органите на търговското дружество и в зависимост от възможността силата на пресъдено нещо на съдебното решение по предявения иск да породи правни последици в отношенията между страните и да рефлектира върху обема и съдържанието на притежаваните от ищеца членствени права. Когато атакуваните решения не могат да рефлектират върху членственото правоотношение на ищеца и притежаваните от него права, съдебното решение, постановено по предявения иск, няма да разпростре сила на пресъдено нещо върху обема и съдържанието на притежаваните от ищеца права, съответно ищецът няма правен интерес от иска и същият се явява недопустим /от изложените към момента в исковата молба твърдения не става ясно по какъв начин подаването на заявление пред Търговския регистър за обявяване на план за преобразуване, изготвен по

реда на чл. 264а рефлектира пряко върху членственото правоотношение на ищеца с ответното дружество, доколкото разпоредбата на чл. 264г предвижда вземането на решение за преобразуването по реда на чл. 262п, с което се одобрява или изменя планът за преобразуване/.

В изпълнение на тези указания е подадена молба от 07.07.2022 г., с която ищецът посочва, че увреждащото го действие се изразява във вземане на решение за съставяне и обявяване на план за преобразуване на дружеството от ООД в АД /заявено за вписване със заявление образец Г1 № 20220606123214/, без да е било свикано общо събрание по надлежния ред и без такова решение да е прието по предвидения в дружествения договор начин.

Съдът, след като съобрази така направеното уточнение и установеното от служебно извършената проверка по партидата на „Б.П.Л.“ ООД, ЕИК *****, в Търговския регистър и Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, намира предявеният иск по чл. 71 от ТЗ за процесуално недопустим, тъй като за ищеца липсва правен интерес от предявяването му. Искът по чл. 71 от ТЗ е за защита правото на членство и отделните членствени права на член на дружеството, когато те са нарушени. Съгласно утвърдената съдебна практика /решение № 202/22.12.2010 г. на ВКС, II ТО, по т. д. № 764/09 г.; решение № 75/31.05.2010 г. на ВКС, II ТО, по т. д. 538/2009 г.; решение № 20/14.02.2010 г. на ВКС, II ТО, по т. д. № 839/2010 г. и определение № 78/30.01.2012 г. на ВКС, I ТО, по ч. т. д. 847/2011 г./, преценката за допустимостта на иска по чл. 71 от ТЗ е обусловена от наличието на правен интерес у ищеца, като абсолютна процесуална предпоставка. Правният интерес се определя съобразно характера на атакуваните действия /бездействия/ на органите на търговското дружество и в зависимост от възможността силата на пресъдено нещо на съдебното решение по предявения иск да породи правни последици в отношенията между страните и да рефлектира върху обема и съдържанието на притежаваните от ищеца членствени права и когато атакуваните решения не могат да рефлектират върху членственото правоотношение на ищеца и притежаваните от него права, съдебното решение, постановено по предявения иск, няма да разпростре сила на пресъдено нещо върху обема и съдържанието на притежаваните от ищеца права, затова ищецът няма правен интерес от иска и същият е недопустим.

Подаването на заявление пред Търговския регистър за обявяване на план за преобразуване, изготвен по реда на чл. 264а не се отразява пряко върху съдържанието на членственото правоотношение на ищеца и притежаваните от него в качеството на съдружник права. Заявяването на изготвения от управителния орган на дружеството план за преобразуване не отнема възможността ищецът да защити правата си, изразявайки становище на Общото събрание, което следва да вземе решението за преобразуване /арг. от чл. 264г, ал. 1 вр. чл. 262п, ал. 2 от ТЗ/ и с което решение за преобразуване ще се одобри или измени планът за преобразуване /чл. 264г, ал. 3 от ТЗ/, чието обявяване е заявено със заявление № 20220606123214. Обявяването на плана за преобразуване по реда на чл. 264б от ТЗ не препятства възможността на ищеца да оспори и евентуално взето във връзка с този план решение на ОСС по чл. 264г вр. чл. 262п от ТЗ по реда на чл. 74 от ТЗ и в това производство да изложи доводите си за незаконосъобразност на проведената процедура по раздел III на гл. 16 от ТЗ. От служебно извършената проверка по партидата на „Б.П.Л.“ ООД в Търговския регистър и Единната информационна система на съдилищата се установява, че ищецът се е възползвал от това право и е предявил искове по чл. 74 от ТЗ за отмяна на решенията на общото събрание от 19.09.2022 г. за одобряване на план за преобразуване на "Б.П. Л." ООД, чрез промяна на правната му форма от ООД в АД, за приемане на устава на новоучреденото дружество и за избор на членове на съвета на директорите на новоучреденото дружество, във връзка с които е образувано т. д. № 1727/2022 г.

Горепосоченото обуславя извод, че предявеният от ищеца иск по чл. 71 от ТЗ е недопустим, поради което исковата молба следва да бъде върната – арг. от чл. 130 от ГПК.

Мотивиран от горното, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА, на основание чл. 130, изр. 1 от ГПК, искова молба с вх. № 35401/08.06.2022 г., във връзка с която е образувано т. дело № 1046/2022 г. по описа на СГС, ТО, VI-22 състав и **ПРЕКРАТЯВА** образуваното по предявения с нея иск съдебно производство.

Разпореждането може да бъде обжалвано от ищеца, с частна жалба пред

Софийски апелативен съд, в едноседмичен срок от съобщаването му.

Съдия при Софийски градски съд: _____