

РЕШЕНИЕ

№ 390

гр. София, 24.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-IV-A, в закрито заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Стела Кацарова

Членове: Галина Ташева
Георги Ст. Чехларов

като разгледа докладваното от Галина Ташева Въззивно гражданско дело № 20221100513264 по описа за 2022 година

Съдебното производство е по чл.437 ГПК.

Образувано е по подадена частна жалба от длъжника Е. Д. К. срещу разпореждане от 11.11.2022 г., с което е отказано прекратяване на изпълнителното производство и отказ на ЧСИ да отмени насрочен опис на движими вещи по изп.д.20227810400201 по описа на ЧСИ рег. №781 с район на действие СГС

Моли да се отмени разпореждането и да се постанови прекратяване на изпълнителното производство, както и да се отмени насрочения опис. Твърди, че липсва дълг към вискателя, плаща доброволно сумите. Моли да се спре изпълнението на основание чл.438 ГПК.

В законоустановения срок вискателят е представил **възражения**.

Частният съдебен изпълнител е изложил **мотиви на основание чл.436 ал.3 ГПК**, по обжалваните действия.

Софийски градски съд, като прецени допустимостта на частната жалба намира следното:

Съгласно разпоредбата на *чл.435 ал.2 ГПК* длъжникът може да обжалва постановлението за глоба и насочването на изпълнението върху имущество, което смята за несеквестрируемо, отнемането на движима вещь, или отстраняването му от имот, поради това, че не е уведомен надлежно за изпълнението, отказа на съдебния изпълнител да извърши нова

оценка по реда на чл.468 ал.4 и чл.485,определянето на трето лице за пазач,ако не са спазени изискванията на чл.470 ГПК,както и в случаите по чл.486 ал.2 ,отказа на съдебния изпълнител да спре,да прекрати или да приключи принудителното изпълнение и разноските по изпълнението.

По молба на вискателя и въз основа на изпълнителен лист, издаден на 18.02.2021 г. от Софийски градски съд, ГО, IV - В състав, по ч.гр.д. № 12099/2019 г., първоначално е образувано изпълнително дело № 20218400400262 по описа на ЧСИ М.Ц., рег.№ 841, с район на действие Софийски градски съд срещу Е. Д. К., ЕГН *****, за заплащане месечно на сумата от 350 лв. срещу ползването на 1/2 от недвижим имот до приключване на делбеното производство. Делото е прехвърлено на 24.03.22 г.на Частен съдебен изпълнител Г.Д., рег. № 781, за продължаване на изпълнителните действия, поради извършен отвод от ЧСИ М.Ц. и образувано под № 20227810400201.

На 05.10.2022 г. вискателят, чрез своя пълномощник, подава молба за събиране на задължението и овластява ЧСИ с правата по чл. 18 от ЗЧСИ.

На 24.10.2022 г. е връчена на длъжника призовка за принудително изпълнение, с уведомление, че делото е преместено и насрочен опис на движими вещи на 25.11.22 г.

По изпълнителното дело е постъпило възражение на 24.10.2022 г. от длъжника Е. К., срещу насрочения опис с искане за неговата отмяна.

На 04.11.2022 г. длъжникът подава молба за отмяна на насрочения опис и за спиране на принудителното изпълнение.

На 07.11.2022 г. вискателят, чрез своя пълномощник, подава становище по молбата. Вискателят признава, че длъжникът изплаща задължението по негова сметка, но възражава, че чрез тези си действия длъжникът му вреди и настоява задължението да бъде изплащано по сметка на ЧСИ.

На 10.11.2022 г., длъжникът подава молба с вх. № 15178 за прекратяване на изпълнителното производство, поради липса на задължение към вискателя.

С разпореждане от 11.11.2022 г., ЧСИ отказва да прекрати изпълнителното дело, поради липса на законово основание и отлага опис на движимо имущество, поради извършени плащания от длъжника. На 14.11.2022 г. на длъжника е връчено уведомление.

На 16.11.2022 г. постъпва жалба от длъжника против отказа на ЧСИ да прекрати изпълнителното производство, с искане за отмяна на насрочен опис на движими вещи.

Жалбата, в частта за оспорване на отказа на ЧСИ да прекрати делото, е неоснователна.

Жалбоподателката оспорва отказа на ЧСИ да прекрати делото като твърди, че задължението е погасено, понеже е внесла сумата директно по сметка на вискателя, преди получаването на призовка за принудително изпълнение .Видно от изпълнителния титул задължението от 350 лв. е периодично и дължимо ежесечно до приключване на делбеното производство. Съгласно чл. 433, ал. 2 от ГПК, изпълнителното производство приключва със изпълнение на задължението и събиране на разноските по делото. В конкретния случай, изпълнението ще приключи със заплащането на всички дължими периодични плащания до приключване на делбеното производство, ведно с таксите и разноските по изпълнителното дело, независимо дали доброволно или в резултат на изпълнителни действия. Предвид гореизложеното, липсва законово основание за прекратяване на изпълнителното дело.

Жалбата, в частта за отмяна на насрочен опис на 25.11.22 г., е неоснователна

ЧСИ е уведомил длъжника на 14.11.2022 г., че описът е отложен. Описът е отложен

с разпореждане от 11.11.2022 г.Б ил е насрочен за 25.11.2022 г., но не се е състоял, тъй като длъжникът доброволно заплаща задължението си до момента и няма нужда от извършването на изпълнителни действия. Спрямо жалбоподателката не е извършено изпълнително действие.

Жалбата като неоснователна следва да се остави без уважение.

По искането за спиране на изпълнението:

Подадената жалба срещу действия на съдебния изпълнител няма суспензивен ефект, поради което законодателят е предвидил възможност по изключение съдът по мястото на изпълнение да спре изпълнителното производство до произнасяне по законосъобразността на действията по изпълнението. В този смисъл, определенията по чл. 438 ГПК имат характер на привременна мярка, която съдът може да постанови само докато има висящо производство по жалба срещу действия на съдебния изпълнител, което в случая не е налице, доколкото СГС постановява окончателен съдебен акт по жалбите срещу действията на частния съдебен изпълнител.

По изложените съображения Софийски градски съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ частна жалба от длъжника Е. Д. К. срещу разпореждане от 11.11.2022 г.,с което е отказано прекратяване на изпълнителното производство и отказ на ЧСИ да отмени насрочен опис на движими вещи по изп.д.20227810400201 по описа на ЧСИ рег. №781 с район на действие СГС

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване .

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____