

# РЕШЕНИЕ

№ 364

гр. Плевен, 20.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесети юни през две хиляди двадесет и втора  
година в следния състав:

Председател: Светослава М. Цонева

при участието на секретаря ДАНИЕЛА В. ТОДОРОВА  
като разгледа докладваното от Светослава М. Цонева Административно  
наказателно дело № 20224430200940 по описа за 2022 година

### **ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА чл. 378 ал.4 НПК във вр. чл. 78 А НК**

Постъпило е предложение от Районна прокуратура – Плевен да бъде освободена от наказателна отговорност обвиняемата Д. ВЛ. ИВ., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу която се провежда наказателно производство за това, че на 29.04.2022г. в гр. Плевен без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите държала високорискови наркотични вещества - коноп / марихуана / - престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК. В постановлението по реда на чл. 378 НПК се излагат доводи за наличието на всички предпоставки по смисъла на чл. 78 А НК, поради което на И. следва да бъде определено и наложено административно наказание в рамките, предвидени от закона.

Районна прокуратура – Плевен, редовно призована не се представлява в съдебно заседание и в този смисъл не взема становище по така направеното предложение.

Обвиняемата И., редовно призован, не се явява. Представлява се от защитник в лицето на адвокат В.К., ПлАК. Последният не оспорва така установената в хода на досъдебното производство фактическа обстановка.

Счита, че деянието бележи всички признаци на малозначително такова,

поради което моли съда да приложи разпоредбата на чл. 9 ал. 2 НК и признае обвиняемата И. за невинна като вземе предвид конкретната ниската степен на обществена опасност на деянието и дееца, доброто процесуално поведение и добри характеристични данни на И., семейното и социално положение на \*\*\* на три деца.

СЪДЪТ, като съобрази събраните по делото доказателства, взе предвид изложеното в постановлението на РП- Плевен, намира за установено следното:

Обвиняемата Д. ВЛ. ИВ., е родена на \*\*\*. в \*\*\*, живее в същия град, българка, българска гражданка, със средно образование, омъжена, работи, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\*,

Обвиняемата Д.И. е \*\*\* на \*\*\* \*\*\*, роден на \*\*\* и \*\*\* \*\*\*, роден на \*\*\* и на свидетелката \*\*\*.

На 29.04.2022г., в Първо РУ Плевен била получена оперативна информация за това, че в частен дом, находящ се в \*\*\*, обитаван от Д. ВЛ. ИВ. и \*\*\* \*\*\*, се съхраняват наркотични вещества. По повод този сигнал същата вечер в жилището на обвиняемата била извършена проверка от \*\*\* \*\*\*, \*\*\* и \*\*\*.

В жилището в \*\*\* \*\*\* установили обвиняемата Д.И. и двете ѝ по-малки деца. \*\*\* не била в дома им. След като се представили и обяснили целта на посещението си \*\*\* попитали обвиняемата дали държи в апартамента си наркотични вещества. И. категорично отрекла. На основание чл.83 от ЗМВР в дома на И. била извършена проверка. В хода на същата в помещението, пригодено за спалня, в метална кутия от \*\*\*, поставена върху гардероб намерили суха зелена тревиста маса, наподобяваща коноп. След уведомяване на дежурен разследващ полицай проверката на основание ЗМВР била прекратена. Впоследствие било извършено претърсване и изземване при условията на чл.161, ал.2 от НПК. В същото помещение бил намерен свитък от рекламни брошури на магазин, съдържащ суха зелена тревиста маса, пластмасова кутия от дъвки, съдържаща семена от растения от вида на конопа, както и електронна везна. Намерените веществени доказателства били описани, запечатани по установения ред и иззети. В протокола за извършеното процесуално- следствено действие обвиняемата И. вписала, че иззетите неща са нейни, за лична употреба.

Намереното във владението на обвиняемата бяло прахообразно вещество било иззето с протокол, подложено на оглед, впоследствие и на криминалистическо изследване.

Образувано е досъдебно производство против обвиняемата Д.И..

В хода на разследването е допусната и назначена физико – химическа експертиза. Заключение по същата установило, че представеното за изследване суха, зелена на цвят растителна маса от тревиста маса и части от стъбла, поставени в метална кутия с надпис „\*\*\*“/ обект 1/ и суха, тъмно зелена на цвят растителна маса от съцветия с много семена и стъбла, съдържаща се в два броя цветни листа от брошура / обект 2/ представлява коноп / канабис, марихуана / със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол. Според заключението по същата експертиза общото нето тегло на растителната маса от обект № 1 е 0,264 грама. За изследването били употребени 0,100 грама, като са останали 0,164 грама. АК - 5,61%, а общото нето тегло на растителната маса от обект № 2 е 3,539 грама. За изследването били употребени 0,100 грама, като останали 3,439 грама. АК - 0,53%. Паричната стойност на така установеното в дома на И. наркотично вещество било оценено на 22.82 лева.

Проведено е наказателно производство срещу Д. ВЛ. ИВ. за извършено престъпление по чл. 354 а ал. 5 във вр. ал. 3 т. 1 НК.

Горната фактическа обстановка се установява от събраните по делото писмени доказателствени средства - протоколи за разпит на свидетелите \*\*\* и \*\*\*, както и от представените писмени доказателства – протокол за претърсване и изземване от 29.04.2022 година и придружаващият го фотоалбум, Протокол за оценка на наркотични вещества, протокол по чл. 83 ЗМВР, заключение по изготвената физико – химическа експертиза, ПРИОБЩЕНИ към доказателства по делото чрез тяхното прочитане по реда на чл. 283 НПК.

При така приетото за установено от фактическа страна съдът прие за установено следното:

Разпоредбата на чл. 354 А НК защитава важни обществени отношения, свързани със здравето на гражданите. Законодателят е осигурил тяхната защита именно посредством криминализирането на държането на високорискови наркотични вещества. Безспорно е, че намереното във

владение на И. вещество коноп / канабис, марихуана / и хашиша имат наркотично действие, нямат легална употреба, пазар и производство и са поставени под контрол / забрана / съгласно Единната конвенция на ООН за наркотичните средства от 1961г., ратифицирана от РБългария и Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите. Тетрахидроканабинолът е поставен под контрол в Списък 1 -„Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина” от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във връзка с чл.3, ал.2 от ЗКНВП. От обективна страна, формално е осъществен престъпния състав на чл. 354 а ал. 5 във вр. ал. 3 т. 1 НК.

За да бъде определено едно конкретно поведение за престъпно обаче, то същото следва да бележи типичната степен на засягане на обекта на деянието, което да обоснове използването на санкционните средства на наказателния закон и да ги направи обществено приемливи. Всяко конкретно деяние следва да бележи конкретната степен на обществена опасност като част от обективната страна на състава на престъплението и то в значителна степен.

Събраните в хода на делото доказателства обосновават по несъмнен начин, че на 29.04.2022 година в \*\*\* обвиняемата И. държала високорисково наркотично вещество -коноп / марихуана / с общо нетно тегло 3,803 грама със съдържание на активния наркотично действащ компонент - тетраhydroканабинол 0,53% - 5,61%, на обща стойност 22,82лв. Съдът прие, че извършеното от страна на обвиняемия деяние, макар формално да осъществява състава на чл. 354а, ал.5, вр. с ал. 3 от НПК не притежава необходимата степен на обществена опасност и **се явява малозначително по смисъла на чл. 9,ал.2 от НК, поради което не е престъпление** именно поради ниската степен на обществената му опасност. За това свидетелстват незначителното количество на откритото във владение на обвиняемата “забранено растение”, факта че деянието не застрашава никое здраве, И. е неосъждана, няма събрани в хода на делото данни за трайно установено и системно противоправно поведение от нейна страна – същата живее в \*\*\* с трите си деца, които отглежда, работи, ползва се с добро име сред съседите си и обществото,2 случилото се е изолиран и инцидентен случай в живота и.

Съдът прие, изводите на прокурора за извършено от страна на обвиняемата И. престъпление по чл. 354 а ал. 5 във вр. ал. 3 т.1 НК – маловажен случай, за необосновани и некореспондиращи със събраните по делото доказателства за конкретната степен на обществена опасност на извършеното.

Съгласно разпоредбата на чл. 93 т. 9 НК едно деяние представлява маловажен случай когато степента му на обществена опасност е по – ниска в сравнение с обикновените случаи на престъпление от съответния вид с оглед липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства. Преценката на този въпрос в конкретния случай, базираща се на фактическите данни по делото относно начина на извършване на деянието, вида и стойността на предмета му, вредните последици, данните за личността на обвиняемата И./ събрани до момента/ и всички други обстоятелства, които имат значение за обществената опасност и моралната укоримост на деянието, води до извода, че макар и съставомерно, деянието извършено от страна на И. е с явно незначителна обществена опасност, поради което и не съставлява престъпление.

По изложените съображения съдът намери, че обвиняемата Д. ВЛ. ИВ. следва да бъде оправдана по така повдигнатото и обвинение за извършено престъпление по чл. 354 а ал. 5 във вр. ал. 3 т. 1 НК.

Независимо от изхода на делото и на основание чл. 53 ал. 2 б. а НК веществените доказателства по делото, а именно: марихуана с тегло 3,603гр. останали след изследването и изпратени за съхранение в Централно митническо управление, Отдел „МРР-НОП; кафяв хартиен плик, съдържащ 1бр. метална кутия с надпис „\*\*\*“ и бял полиетиленов плик- към делото; кафяв хартиен плик, съдържащ 2бр. цветни хартиени листи- към делото ; - 1бр. пластмасова кутия с надпис „\*\*\*“ с размери 7/6,5см., съдържаща семена- към делото; 1бр. прозрачен полиетиленов плик, съдържащ семена и стебла- към делото; 1 бр. кафяв хартиен плик, съдържащ електронна везна с размери 12/6см., приложена към делото следва да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени.

Водим от горното и на основание чл. 378 ал.IV т.1 НПК, СЪДЪТ

**ДЕШИ.**

**ОПРАВДАВА** Д. ВЛ. ИВ., родена на \*\*\*. в \*\*\*, живуща в същия град, българка, българска гражданка, със средно образование, омъжена, работи, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\*в извършване на престъпление по чл. 354 а ал. 5 във вр. ал. 3 т. 1 НК, а именно: на 29.04.2022г. в \*\*\*, без надлежно разрешително, издадено от органите по чл.16 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и в нарушение на чл.30 от същия закон да е държала високорисково наркотично вещество по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Приложение № 1 - Списък І от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични -коноп / марихуана / с общо нетно тегло 3,803 грама със съдържание на активния наркотично действащ компонент - тетраhydroканабинол 0,53% - 5,61%, съгласно заключение на физико-химична експертиза № Н-121/2022г. на БНТЛ при ОД МВР Плевен на обща стойност 22,82лв., като случая е маловажен.

На основание чл. 53 ал. 2 б. а НК **ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА** веществените доказателства по делото, а именно: марихуана с тегло 3,603гр. останали след изследването и изпратени за съхранение в Централно митническо управление, Отдел „МРР-НОП; кафяв хартиен плик, съдържащ 1бр. метална кутия с надпис „\*\*\*\*“ и бял полиетиленов плик- към делото; кафяв хартиен плик, съдържащ 2бр. цветни хартиени листи- към делото ; -1бр. пластмасова кутия с надпис „\*\*\*\*“ с размери 7/6,5см., съдържаща семена- към делото; 1бр. прозрачен полиетиленов плик, съдържащ семена и стебла- към делото; 1 бр. кафяв хартиен плик, съдържащ електронна везна с размери 12/6см., приложена към делото и постановява **УНИЩОЖАВАНЕТО** ИМ.

Решението може да се обжалва и протестира в 15 дневен срок от днес пред Плевенски окръжен съд.

**Съдия при Районен съд – Плевен:** \_\_\_\_\_