

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 427

гр. Бургас, 13.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XLVI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **МАРТИН Р. БАЕВ**

Съдебни И\* Т. Д\*

заседатели: Л\* ЯНК. С.А

при участието на секретаря **К\* АЛЪ. ВЛАДИМИРОВА**  
в присъствието на прокурора **С. Ст. И.**  
като разгледа докладваното от **МАРТИН Р. БАЕВ** Частно наказателно дело  
№ 20242120200016 по описа за 2024 година

, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.433 и сл. от НПК.

Образувано е по повод постъпила молбата на **А. М. С.** с ЕГН: \*\*\*\*\*, чрез  
адв. \* \* – АК-Бургас, с посочен съдебен адрес: \*.

Молителят счита, че са налице условията за постановяване на съдебна  
реабилитация по чл.87 НК по отношение на осъжданията му, във връзка с което излага  
и подробни съображения и ангажира доказателства.

В провело се по делото съдебно заседание молителят и пълномощникът му  
поддържат молбата и молят съдът да допусне съдебна реабилитация по отношение на  
осъжданията на лицето.

В съдебно заседание представителят на Бургаска районна прокуратура намира  
молбата за неоснователна. Счита, че не са налице основанията по чл. 87 от НК.

**Съдът, след като взе в предвид събраните по делото доказателства и като  
съобрази изложеното в молбата, намира за установено от фактическа страна  
следното:**

Видно от представената по делото справка за съдимост молителят **С.** е осъждан 2  
пъти.

1. Със Споразумение по **НОХД № 644/2015 г.** на РС-Бургас, в сила от 19.02.2015 г., молителят е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3 НК и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 месеца, чието изпълнение е отложено с изпитателен срок от 3 години.

2. С Присъда по **НОХД № 4946/2018 г.** на РС-Бургас, в сила от **28.11.2018 г.**, молителят е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3 НК, и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца, чието изпълнение е отложено с изпитателен срок от 3 години и наказание „Глоба“ в размер на 2000 лева (платена на 20.12.2019 г.)

Видно от материалите спрямо С. няма образувани висящи наказателни производства.

При тези данни от правна страна съдът намира, че молбата на А. М. С. се явява **НЕОСНОВАТЕЛНА** и следва да бъде оставена без уважение по следните съображения:

Производството за съдебна реабилитация е особено съдебно производство, предвидено в част VII, глава XXXIV, раздел II от НПК. Процесуалните предпоставките за неговото започване са изброени в чл. 434 НПК и те се свеждат до подаване на молба, към която следва да бъдат приложени доказателства за осъждане на лицето, както и такива, обуславящи наличието на условията по чл. 87 НК. Видно от текста на чл. 85, ал. 1 НК реабилитацията, включително по съдебен ред, има предназначението да заличи осъждането на лицето и да отмени за в бъдеще последиците, които законите свързват с него, освен ако в закон или указ е установено противното. Когато не са налице условията за реабилитация по право, на осъденото лице е предоставена възможност за такава по съдебен ред, като съгласно чл. 88 НК, същата може да бъде искана и от наследниците на осъдения след неговата смърт, ако той е имал право на това. За да бъде постановена съдебна реабилитация по чл. 87 НК, е необходимо съответно: 1/. **да са изтекли три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание**; 2/. в този срок осъденият да не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или по-тежко наказание; 3/. осъденият да е имал добро поведение след осъждането; 4/. да е възстановил причинените вреди в случаите на умишлено престъпление или да са налице извинителни причини за не възстановяването им. Единствено при наличието на тези условия съдът може да реабилитира осъдения.

На първо място съдът счита, че не са настъпили условията по чл. 88а НК, за да се приеме, че лицето е реабилитирано по право при условията на т.нар. „пълна реабилитация“, поради което и искането е процесуално допустимо (по отношение на второто осъждане) и съдът дължи произнасяне по същество (Тълкувателно решение № 2/2018г. на ОСНК на ВКС). Това е така доколкото по първото осъждане е настъпила

реабилитация по реда на чл. 86, ал. 1, т. 1 НК на 19.02.2018 г. Съгласно разпоредбата на чл. 82, ал. 2 НК - реабилитацията по право (чл. 86 НК) не настъпва за престъпление, извършено от пълнолетно лице, което е било веднъж реабилитирано – т.е. за второто осъждания на С. може да настъпи само съдебна реабилитация по чл. 87 НК или пълна реабилитация по чл. 88а НК. В случая на основание чл. 88а, ал. 1 и ал. 3 вр. с чл. 82, ал. 1, т. 4 НК реабилитацията по НОХД № 4969/2016г. на РС-Бургас ще настъпи на **28.11.2026 г.**

В този смисъл, към момента действително за С. остава възможността да поиска да бъде реабилитиран по съдебен ред по отношение на второто осъждане.

Искането му обаче се явява неоснователно.

За да бъде постановена съдебна реабилитация на първо място трябва да са изтекли три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание. Вярно е, че в разпоредбата на чл. 87 НК не е предвидено по нарочен начин как се изчислява тригодишният принципен срок от изтичане на този по наложеното с присъдата наказание при условно осъждане, за разлика от изричната повеля на чл. 88а, ал. 3 НК касателно пълната реабилитация по право /започва да тече от деня, в който е изтекъл изпитателният срок/. Но също така е вярно, че при условното осъждане срокът по наложеното наказание следва да приключи с края на определения изпитателен срок, тъй като тогава отпада въобще възможността за изтърпяване на това лишаване от свобода. В този смисъл дори и без директно препращане към разпоредбата на чл. 88а, ал. 3 НК, разрешението се явява същото. В горната насока е актуалната и последователна практика на ВКС - Решение № 119/06.04.2011 г. по н. д. № 22/2011 г. на І н. о., Решение № 491/19.11.2013 г. по н. д. № 1756/2013 г. на ІІ н. о. на ВКС, Решение № 573/16.12.2013г. по н.д. № 1869/2013 г. на ІІ н. о. на ВКС и др. На съда е служебно известно и едно единствено решение на ВКС в обратния смисъл - Решение № 555/26.01.2009 г. по к. д. № 556/2008 г. на ІІІ н. о., което освен, че е изолирано е и напълно изоставено с новата практика на касационната инстанция.

В този смисъл, настоящият състав възприема, че тригодишният срок започва да се бори от изтичане на изпитателния срок по НОХД № 4969/2018 г. на РС-Бургас т.е. от 28.11.2021 г. и към момента все още не е изтекъл (ще изтече на **28.11.2024г.**).

Поради това към момента не са настъпили предпоставките за реабилитация по чл. 87 НК за това осъждане и искането се явява неоснователно само на това основание, поради което и безпредметно е да се разглеждат останалите предпоставки на закона.

Така мотивиран и на основание чл. 436, ал. 1 и ал. 2 НПК, във връзка с чл. 87 Бургаският районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** молбата на А. М. С. с ЕГН: \*\*\*\*\* за постановяване на съдебна реабилитация по отношение на осъждането му по **НОХД № 644/2015 г. на РС-Бургас**, доколкото констатира, че за това осъждане на 19.02.2018 г. е настъпила реабилитация по реда на чл. 86, ал. 1, т. 1 НК (по право).

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на А. М. С. с ЕГН: \*\*\*\*\* за постановяване на съдебна реабилитация по отношение на осъждането му по **НОХД № 4969/2018 г. на РС-Бургас**.

**УКАЗВА**, че на основание чл. 436, ал. 4 НПК нова молба за реабилитация може да се подаде не по-рано от една година.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд гр.Бургас в 7-дневен срок от днес.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_