

# ПРОТОКОЛ

№ 32

гр. Сливница, 06.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта  
година в следния състав:

Председател: Невена Пл. Великова

при участието на секретаря Паулина Бл. Велкова  
и прокурора М. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Невена Пл. Великова Наказателно  
дело от общ характер № 20241890200109 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура гр. Костинброд – ТО Сливница – редовно  
уведомена, се явява прокурор С..

Обвиняемият Д. К. Г. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. Л. Н.  
от САК – упълномощен защитник на същия.

**СЪДЪТ** изслуша становището на страните по даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание:

**Прокурор С.:** Да се даде ход на делото.

**Адвокат Н.:** Да се даде ход на делото.

**Обвиняемият Д. К. Г.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че липсват процесуални пречки за разглеждане на  
делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:**

**Д. К. Г.,** ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*.

**СЪДЪТ** разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал. 1 НПК за правото им на отвод на състава на съда, прокурора, секретаря и защитника.

**Страните /поотделно/:** Нямаме искания за отводи.

**СЪДЪТ** разясни словесно правата на обвиняемия **Д. К. Г.** по чл. 15, чл. 16, чл. 55, чл. 94-99, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 138, чл. 177, чл. 275, чл. 277, ал. 2, чл. 279, чл. 297, чл. 370, чл. 371 НПК.

**Обвиняемият Д. К. Г.:** Разбирам правата си. Желая да бъда защитаван от упълномощения от мен защитник - адв. Н..

**СЪДЪТ** на основание чл. 275, ал. 1 НПК дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

**Страните /поотделно/:** Нямаме искания по хода на съдебното следствие. Представили сме на съда споразумение за решаване на делото, на основание чл. 381 НПК, което молим да одобрите и да прекратите наказателното производство.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДОКЛАДВА** постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 НПК, сключено между С. – прокурор при Районна прокуратура гр. Костинброд – Териториално отделение гр. Сливница, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 22/2024 год. по описа на Районно управление - Сливница при ОД МВР София, пр. пр. № 353/2024 год. по описа на Районна прокуратура гр. Костинброд – Териториално отделение гр. Сливница, и адв. Л. Н. – САК – упълномощен защитник на обвиняемия **Д. К. Г.**, със съгласието на обвиняемия **Д. К. Г.**.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381, ал. 6 НПК.

**Прокурор С.:** Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено.

Нямам искания за допълнения и промени в него.

**Адвокат Н.:** Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

**Обвиняемият Д. К. Г.:** Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

**СЪДЪТ** на основание чл. 382, ал. 5 НПК **ПРЕДЛАГА** на страните обсъждане на промени в споразумението в частта относно веществените доказателства и разноските, като споразумението бъде допълнено в следния смисъл:

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК вещественото доказателство – лек автомобил „\*\*\*р“, с рег. № \*\*\*, на съхранение в Районно управление Сливница, да бъде върнат на собственика \*\*\*\*, **ЕГН \*\*\*\*\***.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК вещественото доказателство – обтривка от волан и скоростен лост, намираща се в запечатан плик на л. 11 от ДП, да остане по делото.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК направените разноски на ДП за извършена съдебно-оценителна експертиза в размер на **139,95 (сто тридесет и девет лева и деветдесет и пет стотинки) лева**, да бъдат възложени на обвиняемия Д. К. Г., с установена по делото самоличност.

**Страните (поотделно):** Не възразяваме да се внесе във внесено от нас споразумение предложеното изменение по отношение на веществените доказателства и направените разноски на ДП.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК, **СЪДЪТ** запитва обвиняемия Д. К. Г. , досежно следните въпроси:

**Въпрос на съда:**

1. Разбирате ли обвинението?

**Отговор на обвиняемия Д. К. Г.:** Да, разбирам обвинението.

**Въпрос на съда:**

2. Признавате ли се за виновен?

**Отговор на обвиняемия Д. К. Г.:** Да, признавам се за виновен.

**Въпрос на съда:**

3. Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след

одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка?

**Отговор на обвиняемия Д. К. Г.:** Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

**Въпрос на съда:**

4. Съгласен ли сте с тези последици?

**Отговор на обвиняемия Д. К. Г.:** Да, съгласен съм с тези последици.

**Въпрос на съда:**

5. Доброволно ли подписахте споразумението?

**Отговор на обвиняемия Д. К. Г.:** Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

**СЪДЪТ, НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 382, АЛ. 6 НПК, ВПИСВА В СЪДЕБНИЯ ПРОТОКОЛ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

## **1. СТРАНИ**

Споразумението се сключи между М. С. – прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО - Сливница и адвокат Л. Н. от САК - упълномощен защитник на обв. Д. К. Г., със съгласието на обв. Д. К. Г..

## **2. УСЛОВИЯ**

Д. К. Г. е обвинен в извършване на престъпление по глава 11 раздел 2 НК – по чл. 343б, ал. 1 НК.

С престъплението, предмет на настоящето наказателно производство, не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението

на съда по чл. 382 НПК е окончателно и съгласно чл. 383 НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

### **3. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият Д. К. Г., ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\*) е **виновен** за това, че:

На 14.02.2024 год. около 2:00 часа в гр.\*\*\* с посока на движение от ул. \*\*\*\* е управлявал лек автомобил „\*\*\*р“ с рег. № \*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 1.35 /едно цяло тридесет и пет/ на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба No 1 от 19 юли от 2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози: с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен № ARBA 0149 - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК.**

Престъплението е извършено от Д. К. Г. при пряк умисъл като форма на вина.

### **4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО**

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал. 4 НПК на обв. Д. К. Г. да бъде определено наказание при условията на чл. 55 НК без да са налице многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства.

Предвид горното страните се съгласяват на обв. Д. К. Г. за извършеното престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК да бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 6 (ШЕСТ) МЕСЕЦА, като изпълнението на така определеното наказание да бъде отложено по реда на чл. 66, ал. 1 НК за срок от 3 (три) години.

На основание чл. 55, ал. 3 НК страните се съгласяват на обв. Д. К. Г. ДА

НЕ СЕ НАЛАГА кумулативно предвиденото в чл. 343б, ал. 1 НК наказание „ГЛОБА“.

Страните се съгласяват на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК на обв. Д. К. Г. да бъде наложено наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство” за срок от 6 (ШЕСТ) МЕСЕЦА.

На осн. чл. 59, ал. 4 НК, приспада се времето, през което обв. Д. К. Г. е бил лишен по административен ред да управлява моторно превозно средство, считано от 14.02.2024 г. до датата на одобряване на споразумението от съда.

На основание чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 1 НК, обвиняемия Д. К. Г. **следва да заплати в полза на държавата** равностойността на превозното средство, послужило за извършване на престъплението, в размер на 18 927 (осемнадесет хиляди деветстотин двадесет и седем) лева.

## **5. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА**

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК вещественото доказателство – лек автомобил „\*\*\*р“, с рег. № \*\*\*, на съхранение в Районно управление Сливница, да бъде върнат на собственика \*\*\*\*, **ЕГН \*\*\*\*\***.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК вещественото доказателство – обтривка от волан и скоростен лост, намираща се в запечатан плик на л. 11 от ДП, да остане по делото.

## **6. РАЗНОСКИ**

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК направените разноси на ДП за извършена съдебно-оценителна експертиза в размер на **139,95 (сто тридесет и девет лева и деветдесет и пет стотинки) лева**, да бъдат възложени на обвиняемия Д. К. Г., с установена по делото самоличност.

ПРОКУРОР:

(М. С.)

УП.ЗАЩИТНИК:

(адв. Л. Н.)

## ОБВИНЯЕМ:

Д. К. Г.

**СЪДЪТ**, като взе предвид обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение за решаване на делото, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че престъплението, за което **Д. К. Г.** е привлечен в качеството на обвиняем, не е сред изключените от приложното поле на Глава двадесет и девета по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, намира че постигнатото между страните споразумение за решаване на делото следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство - прекратено.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК,

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на делото между С. – прокурор при Районна прокуратура – гр. Костинброд, Териториално отделение – гр. Сливница, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 22/2024 год. по описа на Районно управление - Сливница при ОД МВР София, пр. пр. № 353/2024 год. по описа на Районна прокуратура гр. Костинброд – Териториално отделение гр. Сливница, и адв. Л. Н. от САК - упълномощен защитник на обвиняемия **Д. К. Г.**, и със съгласието на обвиняемия **Д. К. Г.**.

**ПРИЗНАВА** обвиняемия **Д. К. Г.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\*, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 14.02.2024 год., около 2:00 часа, в гр.\*\*\*\*\*, с посока на движение от ул. „\*\*\*\*\* л“, е управлявал лек автомобил „\*\*\*р“, с рег. № \*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 1.35 /едно цяло тридесет и пет/ на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба No 1 от 19 юли от 2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на

наркотични вещества или техни аналози: с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен № ARBA 0149, **поради което и на основание чл. 343б, ал. 1 НК и чл. 55, ал. 1 т. 1 и ал. 3 НК , ГО ОСЪЖДА НА 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА „лишаване от свобода“.**

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал. 1 НК, изпълнението на така наложеното на **обвиняемия Д. К. Г.**, с установена по делото самоличност, наказание **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА „лишаване от свобода“** за срок от **3 /три/ години.**

**НАЛАГА** на основание чл. 343г, във вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК на **обвиняемия Д. К. Г., ЕГН: \*\*\*\*\***, с установена по делото самоличност, наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от **6 /шест/ месеца.**

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59, ал. 4 НК времето, през което **обвиняемият Д. К. Г.**, с установена по делото самоличност, е бил лишен по административен ред от право да управлява МПС, а именно от 14.02.2024 год. до датата на одобряване на споразумението от съда - 06.03.2024 г., включително.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 1 НК обв. **Д. К. Г., ЕГН: \*\*\*\*\***, с установена по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на държавата по сметка на РС -Сливница, сумата в размер на 18 927 (осемнадесет хиляди деветстотин двадесет и седем) лева, представляваща равностойността на лек автомобил „\*\*\*р“ с рег. № \*\*\*.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК 1 бр. лек автомобил „\*\*\*р“, с рег. № \*\*\* , на съхранение в Районно управление – Сливница, **ДА БЪДЕ ВЪРНАТ** на собственика \*\*\*\*, **ЕГН \*\*\*\*\*.**

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК, вещественото доказателство - обтривка от волан и скоростен лост, нахождаща се в запечатан плик на л. 11 от ДП, да остане към материалите по делото.

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на **обвиняемия Д. К. Г.**, с установена по делото самоличност, мярка за неотклонение „**ПОДПИСКА**“, взета с протокол за привличане на обвиняем от 19.02.2024 г.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 НПК, **обвиняемия Д. К. Г.**, с установена по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата по сметка на ОДМВР – София направените по делото разноски за извършена съдебно-оценителна експертиза в размер на **139,95 (сто тридесет и девет**



**лева и деветдесет и пет стотинки) лева.**

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24, ал. 3 НПК производството по НОХД № 109/2024 г. по описа на Районен съд – Сливница.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.**

Протоколът се състави в съдебно заседание, което приключи в 15:00 часа.

Съдия при Районен съд – Сливница: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_