

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 904

гр. Варна, 21.06.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

като разгледа докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20203100901014 по описа за 2020 година

за да се произнесе взе предвид, следното:

Производството е образувано по искова молба на И. А. А., против “ЗАД “Булстрад Виена Иншурънс Груп““ АД, с която са предявени искове с правно основание чл.432, ал.1 от КЗ и чл.86, ал.1 от ЗЗД, за осъждане на ответника да заплати обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат смъртта на бащата на ищеца, настъпила при ПТП по вина на водача лек автомобил, чиято отговорност към момента на инцидента е била застрахована при ответника по задължителна застраховка “Гражданска отговорност“, ведно със законната лихва върху обезщетението, счита о то 01.07.2017г. до окончателното му изплащане.

С оглед откритото производството по принудителна съдебна ликвидация на ответника, поради неплатежоспособност, с протоколно определение от 12.12.2019г. производството по настоящото дело, е спряно на основание чл.229, ал.1, т.7 от ГПК вр. чл.624 от КЗ и чл.271 и чл.274 от Директива 2009/218/ЕО на Европейския парламент и на съвета от 25.11.2009г. относно започването и упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност, вр. с чл.220 от Кипърския закон за дружествата, който е аналогичен на чл.637, ал.1 от ТЗ.

С Определение №24 от 07.01.2021г. производството по настоящото дело е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК до приключване на спора по НОХД №894/2020г. на ОС Бургас.

Установява се от постъпилите по делото доказателства, че производството по горепосоченото наказателно дело е приключило с влязъл в законна сила съдебен акт. Ето защо пречките по движение на настоящото производството, са отпаднали и същото следва да бъде възобновено като се продължат съдопроизводствените действия от етапа, на който са спрели, т.е. да се продължи размяната на книгата чрез изпращане до ищеца на препис от отговора на ИМ с указания за възможността да се подаде допълнителна ИМ.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.229, ал.1 от ГПК и чл.372 от ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА** производството по т.д.№1014/2020г. на ОС Варна.

**До ищеца да се изпрати** препис от постъпилият от ответника отговор на исковата молба, ведно с приложенията, заедно със следните указания:

Указва на ищеца, че в двуседмичен срок от съобщаването може да подаде допълнителна искова молба, с която да поясни и допълни първоначалната. В срока за допълнителна искова молба ищеца може да измени предявения иск, да привлече трети лица и да предяви искове срещу тях, да поиска съдът да се произнесе със самото решение и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено в отговора на исковата молба правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото, както и да посочи и представи нови доказателства, които не е могъл да посочи и представи с исковата молба.

Делото да се докладва, след изтичане на срока за подаване на допълнителна искова молба, за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_