

# ПРОТОКОЛ

№ 139

гр. Пловдив, 26.01.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, III СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Силвия Ал. Цанкова

Членове: Екатерина Ст. Роглева  
Спасимир Сп. Здравчев

при участието на секретаря ВИОЛИНА ИВ. ШИВАЧЕВА  
и прокурора Марин Н. Пелтеков

Сложи за разглеждане докладваното от Спасимир Сп. Здравчев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20225300600715 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:16 часа се явиха:

ПОДСЪДИМАТА Д. К. С. – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, се явява лично и със защитника си адв. И. Д. И., с пълномощно по делото от по-рано.

ГРАЖДАНСКИЯТ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ И. А. М. – редовно призован, не се явява.

Не се явява и повереникът му адв. М. В. Ч.Т., също редовно призована.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА С.: Да се даде ход на делото.

Съдът, след съвещание намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА СЕ** протестът на Районна прокуратура, гр. Пловдив срещу първостепенната присъда на РС - Пловдив, постановена на 02.12.2021 г. по НОХД № 7155 / 2018 г. по описа на Районен съд - Пловдив, 21 н.с., с която подсъдимата С. е призната за невинна в извършване на престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. В протеста се сочи, че първостепенната присъда е неправилна и необоснована, като се предлага тя

да бъде отменена и да бъде осъдена подсъдимата по първоначално повдигнатото ѝ обвинение.

**ДОКЛАДВА СЕ** и допълнителното изложение към постъпилия протест, в което са изложени обстоятелствени мотиви против първостепенния съдебен акт, като се прави искане да се отмени изцяло присъдата и да се признае подсъдимата С. за виновна по повдигнатото ѝ обвинение, както и да се осъди да заплати разноските в производството.

**ПРОКУРОР:** Поддържам протеста и допълнителното изложение към същия.

*Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК.*

*Съдът разясни на подсъдимата разпоредбите на чл. 24, ал. 1 т. 3 и ал. 2 от НПК, предвид че погасителната давност за наказателното преследване е изтекла, в който случай наказателното производство се прекратява, освен при направено искане от нейна страна то да продължи.*

**ПОДСЪДИМАТА С.:** Разбрах правата си по закон.

**ПРОКУРОР:** Нямам искания за отводи към състава на съда. Нямам искания за събиране на доказателства. С оглед изтеклата давност считам, че делото следва да бъде прекратено, но, ако подсъдимата желае, моля производството да продължи.

**АДВ. И.:** Отводи нямаме. На подсъдимата са разяснени правата ѝ по закон. Тя ще направи в тази връзка лично изявление към Вас.

**ПОДСЪДИМАТА С.:** Моля да бъде прекратено въпросното производство по давност, предвид изтеклите срокове.

След анализ на доказателствените материали и обсъждане на наведените от страните доводи при проведеното тайно съвещание Съдът намира за установено следното:

Подсъдимата Д. К. С. е привлечена към наказателна отговорност за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 209, ал. 1 във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК за това, че в периода от неустановена дата в началото на м. август 2007 година до 17.09.2007 година в град Пловдив при условията на продължавано престъпление с цел да набави за себе си имотна облага на неустановена дата в началото на м. август 2007 година възбужда и от неустановената дата в началото на м. август 2007 година до 17.09.2007 година поддържа заблуждение у И. А. М., че от името на фирмата си „\*\*\*\*“ ООД, град Пловдив ще му достави до Република Румъния голям сглобяем метален склад и с това му причинява имотна вреда в общ размер на 7695,00 евро, в легова равностойност 15050,11 лева, както следва:

- на 29.08.2007 година му причинява имотна вреда в размер на 500,00 евро с легова равностойност 977,91 лева;

- на 04.09.2007 година му причинява имотна вреда в размер на 6195,00 евро с легова равностойност 12116,37 лева;

- на 05.09.2007 година му причинява имотна вреда в размер на 700,00 евро с левова равностойност 1369,08 лева;

- на 17.09.2007 година му е причинява имотна вреда в размер на 300,00 евро с левова равностойност 586,75 лева,

като причинената имотна вреда е в големи размери.

С Присъда № 260144 / 02.12.2021 година по НОХД № 7155 / 2018 година на Районен съд - Пловдив, XXI н. с., подсъдимата Д. К. С. е призната за невинна и на основание чл. 304 от НПК е оправдана за посоченото престъпление, като приетият за съвместно разглеждане граждански иск с правно основание чл. 45 от ЗЗД в размер на 15050,11 лева (претендирано от пострадалия И. А. М. обезщетение за претърпени имуществени вреди), ведно със законна лихва, считано от 29.08.2007 година до окончателното изплащане на сумата е отхвърлен. С първоинстанционния съдебен акт е постановено още направените по делото разноси в съдебното производство в размер на 289,65 лева на основание чл. 190, ал. 1 от НПК да останат за сметка на Държавата, а направените на досъдебното производство разноси за преводач в размер на 120,00 лева на основание чл. 189, ал. 2 от НПК да останат за сметка на сектор ПИП при Областна дирекция на МВР - Пловдив.

За квалифицирана измама по чл. 210, ал. 1 от НК е предвидено наказание *от една до осем години лишаване от свобода* и абсолютната давност за деянието, предмет на делото, по силата на чл. 81, ал. 3 във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 3 от НК изтича на 17.09.2022 година, считано от датата на последното включено в продължаваното престъпление деяние.

В случая липсва искане по смисъла на чл. 24, ал. 2 от НПК и е налице хипотезата на чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, за което в съответствие с разпоредбата на чл. 344, т. 4 от НПК наказателното производство следва да се прекрати, като постановената по НОХД № 7155 / 2018 година на Районен съд - Пловдив, XXI н. с., Присъда се отмени в частта, касаеща наказателната отговорност на подсъдимата.

В частта за гражданския иск за имуществени вреди настоящият въззивен състав счита, че не следва да се произнася по същество.

Производството пред Окръжен съд - Пловдив е образувано и се развива по протест на Държавното обвинение срещу първоинстанционния съдебен акт, като от прокурора няма искане, свързано с отхвърлената от Районния съд претенция на И. А. М. за обезщетение от деликт. Същевременно от пострадалия – лично или чрез повереника му – липсва въззивна жалба срещу Присъдата от 02.12.2021 година в качеството му на граждански ищец (а и на частен обвинител), поради което първоинстанционният съдебен акт в гражданско-оправдателната му част е влязъл в законна с изтичане на срока за обжалване и произнасянето втори път по същия граждански иск от страна на Окръжния съд – при вече разрешен със сила на пресъдено нещо граждански спор – е недопустимо (вж. Решение № 96 / 08.06.2017 година по н. д. № 208 / 2017 година на ВКС, II н. о.).

При настъпилите предпоставки по чл. 79, ал. 1, т. 2 от НК за изключване на наказателното преследване срещу подсъдимата за престъплението, предмет на делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 190, ал. 1 от НПК всички разноси – на досъдебното и в съдебното производство – остават за сметка на Държавата.

По изложените мотиви и на основание чл. 344, т. 4 във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 3, чл. 307 и чл. 190, ал. 1 от НПК Окръжен съд - Пловдив

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** Присъда № 260144 / 02.12.2021 година по НОХД № 7155 / 2018 година на Районен съд - Пловдив, XXI н. с., в ЧАСТТА, в която подсъдимата Д. К. С., ЕГН \*\*\*\*\*, от град Пловдив е призната за НЕВИННА и е ОПРАВДАНА по повдигнатото обвинение за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 209, ал. 1 във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство срещу подсъдимата Д. К. С., ЕГН \*\*\*\*\*, от град Пловдив за горепосоченото престъпление, поради изтекла давност.

Направените по делото разноси в размер на 120,00 лева за преводач на досъдебното производство и в размер на 289,65 лева в съдебното производство ОСТАВАТ за СМЕТКА на Държавата на основание чл. 190, ал. 1 от НПК.

Присъдата на Районен съд - Пловдив в ЧАСТТА, в която е ОТХВЪРЛЕН предявеният от И. А. М. граждански иск в размер на 15050,11 лева, ведно със законна лихва, считано от 29.08.2007 година до окончателното изплащане на сумата, е **ВЛЯЗЛА** в законна **СИЛА**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред ВКС.

Протоколът се изготви в съдебно заседание

Заседанието приключи в 14,29 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_