

ПРОТОКОЛ

№ 603

гр. Видин, 16.12.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, III СЪСТАВНО, в публично заседание на шестнадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мариела В. Йосифова

при участието на секретаря Красимира Г. Илиева
Сложи за разглеждане докладваното от Мариела В. Йосифова
Административно наказателно дело № 20211320201008 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

На именното повикване в 14.00 часа се явиха:

Жалбоподателя „Бакалови Транс“ ООД, редовно призован не се явяват.
Не се явява и адв. И.Д., упълномощен с пълномощно от по-рано.

По делото от същите е постъпила молба, че поради служебен ангажимент процесуалният представител няма възможност да присъства в с.з. Молят да се даде ход на делото в негово отсъствие. Заявява, че няма да сочи нови доказателства, а ще се ползва от всички събрани по делото до момента такива. Развива доводи в насока отмяна на атакуваното НП.

За АНО – Агенция Митници - Видин, редовно призован, се явява ю.к. Георгиева с пълномощно от по-рано.

Актосъставителят Д. Ц. СТ. се явява лично, редовно призован.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Ю.К. ГЕОРГИЕВА: Моля да се даде ход на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представената по същото административно-наказателна преписка по НП 3672/2020 г. на Началник на Отдел „МРР Дунавска“ в

Агенция Митници и приложените по делото доказателства.

Ю.К. ГЕОРГИЕВА: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

СНЕМА самоличността на явилите свидетеля:

Д. Ц. СТ. – 44год., б.р.

На свидетеля се напомни отговорността по чл.290 от НК и същия обеща да говори истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Работя в Агенция Митници като инспектор. Аз съм установила нарушението и аз съм съставила акта. Поддържам констатациите в акта. На 24.09.2020 г. на ГКПП Дунав мост – 2 на трасе вход пристигна товарен автомобил, собственост на „Бакалови Трас“ ООД. Шофьорът представи три броя товарителници за превозваната стока, от които един брой за продукт с код КН 38140090, с общо количество 600 литра. Така представената стока е акцизна по смисъла на чл. 13, ал. 3 от ЗАДС- кода сочеше на акцизна стока.. Получател на стоката е „Коловаг“ АД. При направена справка в БАЦИС се установи, че фирма „Коловаг“ не е регистрирана като икономически оператор и няма подадено уведомление съгласно чл. 76в от ЗАДС. Товарният автомобил бе съпроводен до митническо бюро Видин, където стоката беше разтоварена, като за целта съм представила протокол за извършена проверка и опис на иззетите акцизни стоки. Фирмата получател „Коловаг“ АД твърдеше, че цитираната стока не е акцизна и настояваше за вземане на проби. На 12.10.2020 г. в присъствието на Димитър Тодоров Ненчев пълномощно на фирма „Коловаг“ пристъпих към вземане на проби от продукт с код КН 38140090. Пробите бяха изпратени в ЦМЛ София, от където ни изпратиха експертиза, с която ни информират, че изписаната проба представлява смес от ароматни въглеводороди, в която ароматните съставки преобладават тегловно 99,9 % спрямо неароматните. Със служебна бележка ни дадоха тарифно класиране за изтегляния продукт с код 27075000, който отново е акцизен. Фирма „Бакалови Транс“ бе поканена да се яви в Митническо бюро Видин за съставяне на АУАН, тъй като от фактическата обстановка става ясно, че фирмата превозва акцизни стоки с код КН 27075000 без документ по чл. 76в, ал. 3 от ЗАДС, с която осъществява състава на чл. 112а, ал. 3 от ЗАДС. Акта беше съставена на управителя на

дружеството и бе подписан без възражение. Стоката е иззета в полза на държавата.

Ю.К. ГЕОРГИЕВА: Нямам въпроси. Нямам да представям други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.:

Ю.К. ГЕОРГИЕВА: Моля, след като се запознаете с материалите по делото да потвърдите НП № 3672 от 17.01.32021г. на Н-к отдел МРР Дунавска и отхвърлите жалбата, като неоснователна. С НП е наложена глоба в размер на 2000лв. за осъществен състав по чл.112а, ал.3 от ЗАДС. Това е минимална имуществена санкция предвидена за извършеното нарушение. На осн. чл.63, ал.3 и ал.5 от ЗАНН моля да ни определите възнаграждение по ЗПП. Подробни съображения към изложила в писмени бележки, които представям по делото.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът написан в съдебно заседание на 16.12.2021г. и заседанието завърши в 14:20 часа.

Съдия при Районен съд – Видин: _____

Секретар: _____