

# ПРОТОКОЛ

№ 1056

гр. Пазарджик, 29.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Д. Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Д. Чардаков Гражданско дело №  
20215220104457 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

От ищите се явяват Н. Г. и Е. Г..

Не се явява ищецът Б. Г..

От ответниците се явяват лично Р. И. и Л. В., като за двете се явява адв.  
Т. с пълномощно от днес.

Останалите ответници не се явяват, като за ответника А. В., се явява  
како пълномощник нейната дъщеря – Д. Х..

Явява се вещото лице Б. Г..

Всички страни са редовно призовани, респективно, редовно уведомени.

От ответника Л. В. е постъпила молба, с която посочва банкова сметка,  
по която да се възстанови надвнесен депозит.

От ответника З. К., чрез пълномощника К. Л. – нейна дъщеря, е  
постъпила молба делото да се гледа в отсъствие на този ответник.

От ответника Г. А. е постъпила молба, в която заявява становище за  
начина за извършване на делбата.

ИЩЦИТЕ Н. Г. И Е. Г. (ПООТДЕЛНО): – Да се гледа делото.

АДВ. Т.: - Да се гледа делото.

ПЪЛНОМОЩНИКЪТ Д. Х.: - Да се гледа делото.

Съдът,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило допълнение към заключението на съдебно-техническата и оценъчна експертиза, което е депозирано от вещото лице Б. Г. на 20.06.2023 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСЪСТВАЩИТЕ СТРАНИ И ПЪЛНОМОЩНИЦИТЕ (ПООТДЕЛНО): - Да изслушаме вещото лице.

ПРИСТЪПИ се към изслушване на вещото лице Б. З. Г., със снета под самоличност, на което се напомни наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

В.Л. Г.: - Поддържам представеното заключение.

ИЩЦАТА Н. Г.: – Нямам въпроси към вещото лице. Ние обсъждахме отвън. Ние първо искахме да се раздели на четири колена, защото мислехме, че е най-удачният вариант. Сега искаме делбата да стане на 11 дяла.

ИЩЕЦЪТ Е. Г.: - Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. Т.: - Господин съдия, моите доверители предпочитат също варианта с 11-те дяла. Имам конкретен въпрос към вещото лице, за пети дял, за който не е предвидено уравниване, и той е: Защо няма парично уравниване за пети дял?

В.Л. Г.: - Пропуснал съм. Мога да направя уравниване, само, че не мога да го направя в днешното съдебно заседание. Трябва да направя допълнителни изчисления, за което Ви моля да ми дадете възможност.

АДВ. Т.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА възраженията на пълномощника на ответника З. К., а именно нейната дъщеря – К. Л., касаещи заключението, които са изложени в молба-становище депозирана по делото на 28.06.2023 г..

В.Л. Г.: - Господин съдия, така са дяловете. Не могат да се увеличат имотите, които са за съделителите с по-големи идеални части, защото реалните дялове за съделителите с по-малки идеални части са определени с оглед минималните изисквания за площ на земеделските имоти. Няма как за съделителите, които имат по 2/48 ид.ч. да се определят по-малки имоти, защото техните площи ще бъдат под нормата за площ минимум за дял по чл.

**ПРИСЪСТВАЩИТЕ СТРАНИ И ПЪЛНОМОЩНИЦИ (ПООТДЕЛНО):**

- Не може да се приеме заключението. Трябва да се допълни заключението за пети дял парично уравнение. Да се отложи делото.

Съдът счита, че заключението не следва да се приема, тъй като не е пълно. Не е определено парично уравнение за съсобственика, комуто би се паднал пети дял. За тази цел делото следва да се отложи, за да се даде възможност на вещото лице да допълни заключението. Тъй като, въпреки указанията на съда, до момента съделителите не са представили доказателства, че са предприели административната процедура по чл. 52 от ЗКИР за изготвяне на проект за промяна на кадастралната карта и на скица проект за новообразуваните имоти, съдът на осн. чл. 158 от ГПК следва да определи срок, в който съделителите да представят доказателства, че имотите са реално разделени по реда на ЗКИР, в противен случай разглеждането на делото ще продължи без събирането на тези доказателства и делбата ще се извърши според сегашното положение на имота. Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.10.2023 г. от 10:30 часа, за която дата присъстващите в днешното съдебно заседание страни Н. Г., Е. Г., Р. И. и Л. В. са уведомени лично.

Ответникът А. В. е уведомена чрез пълномощника си Д. Х..

Останалите страни се считат за уведомени на основание чл. 56, ал. 2 от ГПК.

Уведомено е и вещото лице.

На осн. чл. 158 от ГПК, ОПРЕДЕЛЯ срок най-късно до следващото съдебно заседание, в който съделителите да представят надлежни доказателства по чл. 52 от ЗКИР (скици-проект), от които да е видно, че от допуснатите до делба имоти са образувани реални дялове.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че ако не представят допуснатите от съда доказателства, разглеждането на делото ще продължи без тяхното събиране и делбата ще се извърши според сегашното положение на имотите без промяна в техните граници.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12:04

часа.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_