

# ПРОТОКОЛ

№ 9

гр. П., 12.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – П., XII СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Маринела Г. С.

при участието на секретаря Мая Й. Ангелова  
и прокурора И. Т. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Маринела Г. С. Наказателно дело от общ характер № 20243520200009 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Съдът открива разпоредителното заседание и прави проверка на явилите се лица.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.Т., ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ ГР.П.-редовно призовани, се явява прокурор И. П..

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Ю. В.-редовно призован, се явява лично.

ПОСТРАДАЛАТА С. М. С. не се явява.

ЯВЯВА СЕ и назначеният служебен защитник на подсъдимия Х. Ю. В. – адв.Д. Д. от АК Т..

ПРОКУРОРЪТ-Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Д. Д.-Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ-Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за разглеждане на разпоредителното заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ-Представили сме споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл.381 и сл. от НПК за решаване на делото. Считаме, че споразумението не противоречи на закона и морала и няма пречка да бъде одобрено. Подсъдимият се е отказал от разглеждане на делото по общия ред.

АДВ.Д. Д.-Запознати сме с така представеното споразумение по чл.381 и сл. от НПК за решаване на делото със споразумение. Съгласни сме със споразумението. Подсъдимият се е отказал от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Ю. В.-Присъединявам се към казаното от защитника ми.

С оглед изразеното от страните искане в хода на разпоредителното заседание, СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX-та от НПК. Следва да бъде прието и приложено Досъдебно производство № 312/2023

г. по описа на РУ „Полиция“-гр. П., както и да бъде прието представеното днес споразумение по чл. 384 и сл. от НПК, ведно с декларация, подписана от подсъдимия. Прилаганата на досъдебното производство мярка за неотклонение на подсъдимия е „подписка“. Тя следва да бъде потвърдена, тъй като не са налице основанията за нейното изменение и отмяна.

Водим от горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ВНАСЯ делото за разглеждане по реда на Глава XXIX от НПК.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение на подсъдимия „ПОДПИСКА“.

НА ОСНОВАНИЕ чл.249, ал.3 от НПК ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, в която е потвърдена мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране по реда на Глава Двадесет и втора от НПК.

СЪДЪТ запитва подсъдимия по реда на чл.382, ал.4 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Ю. В.-Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно съм подписал споразумението.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Досъдебно производство № 312/2023 г. по описа на РУ„Полиция“-гр. П..

ПРИЕМА И ПРИЛАГА споразумение по чл. 384 и сл. НПК, ведно с декларация, подписана от подсъдимия.

ОСВОБОЖДАВА от съдебната зала съдебните заседатели.

На осн.чл.382, ал.6 от НПК **ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото**, постигнато между И. П. - ПРОКУРОР ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. Т., ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ гр.П., АДВ.Д. Д. от АК Т., като защитник на подсъдимия Х. Ю. В., по силата на което **ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯ Х. Ю. В.** – роден на 21.05.1970 г. в с.С., община П., обл.Т., български гражданин, начално образование, неженен, работещ-общ работник в СД „Езокс“ гр.П., реабилитиран, ЕГН \*\*\*\*\*;

**ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 12.08.2023 г. в с.С., община П., обл.Т., се закарнал на С. М. С. /род. на 31.07.1979 г./ с престъпление против личността: - „Ще я убия!“, „Ще ти счупя краката“ и това закарване е възбудило основателен страх за осъществяването му, като деецът се е закарнал с убийство и деянието е извършено в условията на домашно насилие – престъпление по чл.144, ал.3, т.1 и т.3 във връзка с ал.1 от НК.

За извършеното престъпление по чл.144, ал.3, т.1 и т.3 във връзка с ал.1 от НК и прилагайки чл.55, ал.1, т.2, б.“б“ от НК на подсъдимия Х. Ю. В. следва да бъде наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“, изразяващо се в следните пробационни мерки:

1.Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, която на основание чл.42б, ал.1 от НК да се изпълни чрез явяване и подписване с периодичност от два пъти седмично пред пробационен служител при РС „ИН“ – Т., сектор „Пробация“;

2.Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, която на основание чл.42б, ал.2 от НК да се изпълни в РС „ИН“ – Т., сектор „Пробация“;

3.100 часа безвъзмезден труд в полза на обществото, който на основание чл.42б, ал.5 във връзка с чл.42а, ал.3, т.3 да се изпълни в рамките на ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл.381, ал.5, т.6 от НПК разноските по делото в размер на 468.00 лв. за

извършена експертиза се заплащат от подсъдимия Х. Ю. В., ЕГН \*\*\*\*\* по сметка на ОД на МВР гр.Т..

На основание чл.381, ал.5, т.6 от НПК веществените доказателства по делото: 1 бр. нож с обща дължина 21.5 см, от които острие с дължина 11.5 см и 1 бр.С D диск с видеозапис се отнемат и унищожават.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/И. П./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.Д. Д./

ПОДСЪДИМ:

/Х. Ю. В./

СЪДЪТ счита, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото по чл.384 и сл. от НПК, постигнато между И. П. - ПРОКУРОР ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. Т., ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ гр.П., АДВ.Д. Д. от АК Т., като защитник на подсъдимия Х. Ю. В., по силата на което **ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯ Х. Ю. В.** – роден на 21.05.1970 г. в с.С., община П., обл.Т., български гражданин, начално образование, неженен, работещ-общ работник в СД „Езокс“ гр.П., реабилитиран, ЕГН \*\*\*\*\*;

**ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 12.08.2023 г. в с.С., община П., обл.Т., се закарнал на С. М. С. /род. на 31.07.1979 г./ с престъпление против личността: - „Ще я убия!“, „Ще ти счупя краката“ и това закарване е възбудило основателен страх за осъществяването му, като деецът се е закарнал с убийство и деянието е извършено в условията на домашно насилие – престъпление по чл.144, ал.3, т.1 и т.3 във връзка с ал.1 от НК.

За извършеното престъпление по чл.144, ал.3, т.1 и т.3 във връзка с ал.1 от НК и прилагайки чл.55, ал.1, т.2, б.„б“ от НК на подсъдимия Х. Ю. В. НАЛАГА НАКАЗАНИЕ „ПРОБАЦИЯ“, изразяващо се в следните пробационни мерки:

1.Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, която на основание чл.42б, ал.1 от НК да се изпълни чрез явяване и подписване с периодичност от два пъти седмично пред пробационен служител при РС „ИН“ – Т., сектор „Пробация“;

2.Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, която на основание чл.42б, ал.2 от НК да се изпълни в РС „ИН“ – Т., сектор „Пробация“;

3.100 часа безвъзмезден труд в полза на обществото, който на основание чл.42б, ал.5 във връзка с чл.42а, ал.3, т.3 да се изпълни в рамките на ЕДНА ГОДИНА.

**ОСЪЖДА ПОДСЪДИМИЯ Х. Ю. В.** със снета самоличност да заплати разносните по делото в размер на 468.00 лв. за извършена експертиза по сметка на ОД на МВР гр.Т..

**ОТНЕМА** в полза на държавата веществените доказателства по делото: 1 бр. нож с обща дължина 21.5 см, от които острие с дължина 11.5 см и 1 бр. CD диск с видеозапис и **ПОСТАНОВЯВА** да бъдат унищожени като вещи на незначителна стойност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието приключи в 11.00 часа.

Съдия при Районен съд – П.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_