

# ПРОТОКОЛ

№ 90

гр. Ямбол, 15.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

Съдебни А. Ж. В.

заседатели: М. М. М.

при участието на секретаря М. М. П.

и прокурора Н. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно дело от общ характер № 20242330200222 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно призована, изпраща представител.

Подсъдимият А., се води от органите на ОЗ „Охрана“ гр. Ямбол.

Пострадалият, редовно призован, не се явява.

АК-Ямбол е определила за служебен защитник адв. Н.

Тъй като в момента подсъдимия е с МНО Задържане под стража, на основание чл.94, ал.1, т.6 от НПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** адв. Н. за служебен защитник на подсъдимия П. А. А..

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Н.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

СНЕ се самоличността на подсъдимия:

П. А. А., роден на \*\*\*\*г. в гр. Ямбол, адрес: с. М\*\*\*\*, българин, български гражданин, средно образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*.

Подсъдимият: Получил съм препис от обвинителния акт, преди повече от 7 дни.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Предоставя възможност на страните да изразят становище по въпросите по чл.248 от НПК.

Прокурорът: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като не е направено такова искане, но при направено искане, считам, че делото може да се разгледа по реда на диференцираните процедури - със споразумение или със съкратено съдебно следствие. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не следва да се взема. Нямам искания за нови доказателства. Моля да се насрочи делото за разглеждане по общия ред. Ако се направи искане за разглеждане на делото по диференцираните процедури, то моля делото да се насрочи по съответния ред.

Адв. Н\*: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по глава 29 от НПК – споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Мярка за процесуална принуда не следва да се взема. Нямам искания за нови доказателства. Моля да насрочите делото за незабавно разглеждане.

Подсъдимият: Поддържам казаното от адвоката си.

Съдът, като взе предвид становището на страните и като обсъди въпросите по чл.248 от НПК,

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

Делото е подсъдно на ЯРС, не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за вземане на мярката за неотклонение спрямо подсъдимия.

С оглед заявеното от страните и на основание чл.252, ал.1 от НПК, съдът

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

НЕЗАБАВНО разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Прокурорът: Със защитника на подсъдимия постигнахме споразумение, което се изразява в следното:

Подсъдимият П. А. А., със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА за виновен в това, че в периода от около 23:00 ч. на 02.10.2023 г. до около 10:00 ч. на 03.10.2023 г. в гр.Ямбол, от партер, находящ се на ул. Д.Б\* № \*\*\*, вх.\* отнел чужда движима вещ - 1бр. велосипед марка „Geros“ на стойност 80 лв., от владението на собственика й А. Д. В. от гр. Ямбол, без неговото съгласие, с намерение противозаконно да я присвои, като деянието е извършено в условията на повторност и не представлява маловажен случай, поради което и на основание чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК му се ОПРЕДЕЛЯ наказание Лишаване от свобода в размер на ЧЕТИРИ МЕСЕЦА, което следва да се изтърпи при първоначален ОБЩ режим.

Имуществените вреди от деянието са възстановени.

Разноските по делото следва да се присъдят на подсъдимия.

Мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия не е взета.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. Н\*: Господин Председател, от името на подзащитния ми заявявам, че сме съгласни с така постигнатото споразумение с представителя на ЯРП и моля да го одобрите.

Подс. П. А.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението и последиците от него. Съгласен съм с тях и не желая делото да се разглежда по общия ред.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подс. П. А.:

#### ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Адв. Н\*/

Престъплението, предмет на споразумението, не е от престъпленията, визирани в чл.381, ал.2 от НПК, по които не се допуска споразумение; споразумението съдържа всички необходими по чл.381, ал.5 НПК реквизити; имуществени вреди от престъплението не са причинени; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл.381, ал.6 от НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение между ЯРП и защитника на подсъдимия П. А. А. – адв. Н\*, при посочените по-горе условия и основания.

На основание чл.189, ал.3 от НПК ОСЪЖДА подсъдимия да заплати направените по делото разноски в размер на 111.96 лв., вносими в приход на Републиканския бюджет и по сметката на ОД на МВР-Ямбол.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 222/2024 г. по описа на ЯРС.

На подсъдимия се връчи Уведомление за доброволно изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_