

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 18422

гр. София, 23.05.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 48 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и трети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ИВЕЛИНА М. СИМЕОНОВА**

като разгледа докладваното от **ИВЕЛИНА М. СИМЕОНОВА** Гражданско дело № 20231110105854 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на „П.Д.К. Транс“ ЕООД срещу В. В. П..

На основание чл. 146, ал. 1 ГПК, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, съдът изготвя следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 203, ал. 2, пр. 2 КТ, вр. с чл. 45 ЗЗД.

Ищецът твърди, че сключил с ответника трудов договор № 11/11.11.2019 г., по силата на който ответникът заемал длъжността „Шофьор, куриер“, който договор бил прекратен на основание чл. 71 КТ, считано от 24.03.2020 г. Твърди, че ответникът имал материално - отчетнически задължения и отговорности за поверените му пратки и материални ценности. Съгласно сключен на 02.09.2019 г. Договор за партньорство между „С.“ АД и „П.Д.К. Транс“ ЕООД, последното приело да съдейства на „С.“ АД при доставянето на куриерски пратки, а именно да извършва транспорт и доставка на пратки до адрес на „С.“ АД или от и до адрес на крайните получатели/ клиенти по задание на „С.“ АД. Ищецът поддържа, че ответникът изпълнявал трудовите си задължения в офис на „С.“ АД в гр. София , бул. „Св. К.О.“ № 7, като приемал и предавал пратки на клиенти на „С.“ АД и събирал по този повод парични средства, които следвало да отчита всеки ден в одобрената от „С.“ АД софтуерна програма, да направи опис на наличните банкноти, да снима същия и изпрати чрез Вайбър или по електронна поща на главен касиер на „С.“ АД, след което следвало да остави дневния оборот в касата и да заключи същата. Оставената банкова сума се внасяла по банкова сметка на „С.“ АД до 15.00 часа на следващия ден съобразно утвърдената между дружествата практика.

Според ищеца, на 10.02.2020 г. ответникът П. се явил на работа на работното си място, присвоил част от паричните средства, получени в изпълнение на трудовите си задължения през деня от клиенти на „С.“ АД, като не отчетел получените от него суми и ги задържал за себе си - през нощта на 10 срещу 11.02.2020 г. П. влязъл в офиса с личната си парола и взел от касата сумата от 3567.09 лв. от оборота през деня, собственост на „С.“ АД и напуснал офиса. Деянието било записано от видеокамера в офиса. На 11.02.2020 г. управителят на ищеца установил, че ответникът не е отчетел парите от дневния оборот за 10.02.2020 г. по надлежния ред, а при проверка от страна на служители на „С.“ АД се установило, че от касата липсва сумата от 3567.09 лв. Ответникът П. не се явил на работа, опитите да се установи контакт с него били неуспешни и поради тази причина трудовият му договор бил

прекратен на основание чл. 71 КТ, считано от 24.03.2020 г.

Ищецът твърди, че с оглед запазване на добрите взаимоотношения възстановил на „С.“ АД сумата от 3567.09 лв.

Сочи, че по случая било образувано досъдебно производство по реда на чл. 212, ал. 1 НПК, а впоследствие и НОХД № 6167/2022 г. по описа на СРС, 111 състав, като с Решение № 4588/30.11.2022 г., влязло в сила на 16.12.2022 г., ответникът В. П. бил признат за виновен за това, че за времето от 10.02.2020 г. до 11.02.2020 г. в гр. София, бул. „Св. К.О.“ № 7 в офис на „С.“ АД прот. законно присвоил, като не е отчел в касата и е задържал за себе си чужди движими вещи - парична сума в размер на 3567.09 лв., собственост на „С.“ АД, които пазел - били му предоставени от клиенти на дружеството по повод на обработка на куриерски пратки, като присвоената сума в размер на 3567.09 лв. е възстановена на „С.“ АД от Петър Кирков - Управител на „П.Д.К. Транс“ ЕООД, и именно възстановяването на сумата е довело до по - лекото наказание с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание. При тези факти, ищецът моли за осъждане на ответника да заплати сумата от 3567.09 лв., която сума В. П. е присвоил неправомерно от „С.“ АД и която „П.Д.К. Транс“ ЕООД е възстановило на „С.“ АД, ведно със законната лихва, считано от завеждане на исковата молба – 01.02.2023 г. до окончателно заплащане на сумата.

В срока по чл. 131 ГПК не е постъпил отговор от ответника В. В. П..

По предявения иск в тежест на ищеца е да докаже обстоятелствата, че ответникът е извършил твърдяното в исковата молба деяние, че то е извършено неправомерно, от същото е причинена имуществена вреда на ищеца, наличието на причинно-следствена връзка между деянието и вредата, както и нейния размер. В тежест на ищеца е да докаже и наличието на трудово правоотношение между него и ответника към момента на увреждането, както и че причиняването на вредата е в резултат на престъпление – в случая присвояване.

В тежест на ответника е да докаже възраженията си, както и че е заплатил сумата на ищеца.

#### **По доказателствата:**

Представените с исковата молба писмени доказателства следва да се приемат като допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, вр. с чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **21.06.2023 г. от 12:30 часа**, за която дата и час да се призоват страните, .

**ОБЯВЯВА** на страните проекто-доклада съобразно мотивната част на настоящото определение.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**УКАЗВА** на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** на страните препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_