

РЕШЕНИЕ

№ 294

гр. гр. Хасково, 18.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на шести октомври през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Кючуков

при участието на секретаря Геновева Р. Стойчева
като разгледа докладваното от Мартин Д. Кючуков Административно
наказателно дело № 20225640200828 по описа за 2022 година

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление № 26-2200117/30.08.2022г. на
Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ - град Хасково, с което за нарушение по
чл.415 ал.1 от КТ и на основание чл.416 ал.5 вр.чл.415 ал.1 от КТ е наложил на ЕТ „Мария
Чанкова“ – Хасково, имуществена санкция в размер на 1 500 лева.

Недоволна от така наложеното наказание е останала жалбоподателката – ЕТ
„Мария Чанкова“ – Хасково, поради което го обжалва в срок. Същата го счита за
незаконосъобразно и неправилно. Цитира се чл.415 ал.1 от КТ. Даденото на предходна
проверка задължително предписание на Д„ИТ“-Хасково не било влязло в законна сила.
Същото било обжалвано пред АС-Хасково, който образувал анд.№442/2022г., което било
спряно с Определение № /29.07.2022г. – до приключване на анд №349/2022г. на АС-
Хасково.

Иска от съда да отмени изцяло атакуваното Наказателно постановление.

Ответникът по жалбата – Дирекция „Инспекция по труда“-гр.Хасково
оспорват жалбата. Атакуваното НП било правилно и законосъобразно. Посоченото в АУАН
и НП административно нарушение било установено и се потвърждавало от събраните
гласни и писмени доказателства. Независимо, че задължителното предписание не било
влязло в сила, чл.405 от КТ предвиждал, че обжалването на предписанието не спира
неговото изпълнение. Така, че и невлязлото в сила предписание подлежало на изпълнение

от работодателя.

Молят съда да потвърди НП.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

На 29.04.2022г. е била извършена проверка от инспектори при Дирекция „ИТ“-гр.Хасково на ЕТ „Мария Чанкова“ – Хасково. При проверката инспекторите констатирали, че ЕТ не е изпълнила задължението си по чл.2 ал.4 от Наредбата за трудовата книжка и трудовия стаж да поиска в 5 дневен срок от узнаване на обстоятелствата по реда на чл.348 ал.3 от КТ от Я.Г.Д. трудовата ѝ книжка, за да впише настъпилите изменения в трудовото ѝ правоотношение и на данните по чл.349 ал.1 от КТ.

Тази проверка е била обективизирана в Протокол за извършена проверка №ПР2213743/29.04.2022г.

На осн.чл.404 ал.1 т.1 от КТ на работодателя ЕТ са дадени задължителни предписания да изпълни задължението си по чл.2 ал.4 от Наредбата за трудовата книжка и трудовия стаж - да поиска в 5 дневен срок от узнаване на обстоятелствата по реда на чл.348 ал.3 от КТ от Я.Г.Д. трудовата ѝ книжка, за да впише настъпилите изменения в трудовото ѝ правоотношение и на данните по чл.349 ал.1 от КТ.

Определен е краен срок за изпълнение на предписанието – 16.05.2022г.

На 17.05.2022г. е била извършена последваща проверка от инспектори при Д”ИТ“-гр.Хасково – св.Л. Г. и св.А. Т., които са констатирали, че предписанието от 29.04.2022г. работодателят да изпълни задължението си по чл.2 ал.4 от Наредбата за трудовата книжка и трудовия стаж - да поиска в 5 дневен срок от узнаване на обстоятелствата по реда на чл.348 ал.3 от КТ от Я.Г.Д. трудовата ѝ книжка, за да впише настъпилите изменения в трудовото ѝ правоотношение и на данните по чл.349 ал.1 от КТ – в срок до 16.05.2022г. - не е било изпълнено.

Бил издаден АУАН №26-2200117/30.05.2022г., съставен в присъствието на Мария Чанкова и връчен лично.

Въз основа на АУАН е издадено атакуваното Наказателно постановление.

Тази фактическа обстановка всъщност не се оспорва от жалбоподателя. Потвърждава се и от разпита на св.Л. Г. и св.А. Т..

Не е спорно също така, че Предписанието от 29.04.2022г. не е влязло в сила. То е било обжалвано пред АС-Хасково, който е образувал анд.№442/2022г., което било спряно с Определение № /29.07.2022г. – до приключване на анд №349/2022г. на АС-Хасково.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Обжалваното наказателно постановление е издадено на основание чл. 415, ал.1 КТ, който предвижда, който не изпълни задължително предписание на контролен орган за спазване на трудовото законодателство, се наказва с имуществена санкция или глоба в

размер от 1500 до 10 000 лв.

От доказателствата по делото се установява, че задължително предписание работодателят да изпълни задължението си по чл.2 ал.4 от Наредбата за трудовата книжка и трудовия стаж - да поиска в 5 дневен срок от узнаване на обстоятелствата по реда на чл.348 ал.3 от КТ от Я.Г.Д. трудовата й книжка, за да впише настъпилите изменения в трудовото й правоотношение и на данните по чл.349 ал.1 от КТ – в срок до 16.05.2022г. - не е било изпълнено.

На 17.05.2022г. работодателят вече е бил в нарушение.

Ето защо съдът прие за установено извършването на описаното в АУАН и НП административно нарушение по чл.415 ал.1 от КТ.

Съдът не констатира други нарушения на процесуалните правила. Наказанието е определено на минимума – имуществена санкция в размер на 1500 лв.

Съгл.чл.27 ал.1 и 2 от ЗАНН административното наказание се определя съобразно с разпоредбите на този закон в границите на наказанието, предвидено за извършеното нарушение. При определяне на наказанието се вземат предвид тежестта на нарушението, подбудите за неговото извършване и другите смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства, както и имотното състояние на нарушителя.

Тези обстоятелства са съобразени и правилно наказанието е определено на минимума по чл.415 ал.1 от КТ.

Вярно е, че неизпълненото Предписание по чл.404 ал.1 т.1 от КТ и към настоящия момент не е влязло в законна сила, защото е налице висящо дело по обжалването му пред АС-Хасково – А.н.д.№442/2022г., което е било спряно с Определение № /29.07.2022г. – до приключване на А.н.д №349/2022г. на АС-Хасково.

Съгл.чл.405 от КТ обаче, принудителните административни мерки по ал.1 на предходния член могат да се обжалват по реда на Административно-процесуалния кодекс. Обжалването не спира изпълнението на принудителната административна мярка.

Тази разпоредба означава, че законодателят е допуснал предварително изпълнение на задължителните предписания по чл.404 ал.1 т.1 от КТ и независимо, че те не са влезли в законна сила – подлежат на изпълнение.

В настоящия момент, по налични доказателства и до колкото задължителното предписание не е отменено с влязъл в сила акт, атакуваното НП е правилно и законосъобразно.

Ето защо следва да бъде потвърдено.

Предвид изложеното съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 26-2200117/30.08.2022г. на Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ - град Хасково, с което за нарушение по чл.415 ал.1 от КТ и на основание чл.416 ал.5 вр.чл.415 ал.1 от КТ е наложил на ЕТ „Мария Чанкова“ – Хасково, имуществена санкция в размер на 1 500 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред АС – Хасково, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Хасково: /п/ не се чете

Вярно с оригинала!

Секретар: В.А.