

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 11778

гр. София, 22.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 33 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ Гражданско дело № 20221110122199 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по повод постъпила искова молба от Р. Л. Д. и Б. Б. Х. против З. Ю. М..

Относно допустимостта на иска:

С оглед отправено искане, по делото са постъпили справки от различните райони на Столична община. От постъпилата справка от р-н Красно село, Столична община с вх. № 72503/16.03.2023 г. относно съхранените данни за ответника, се установява, че З. Ю. М. е роден на 20.04.1877 г. в гр. София. Посочени са данни за неговата съпруга Х З. М., родена на 24.12.1890 г. в гр. Варна и син – Лео З. М., роден на 17.10.1910 г. в гр. София. Посочено е в писмото, че е отразено в данните на населението, че лицето е напуснало страната през 1944 г.

При тези данни съдът е намерил, че е налице обосновано предположение, че ответникът, както и неговата съпруга и син, **са починали преди образуване на настоящото производство**. От събраните данни се установи, че ответникът е роден през 1877 г., което означава, че в случай че същият е жив, **следва да е на 146 години** към настоящия момент, която възраст сама по себе си поражда основателно предположение за настъпила смърт на лицето. Нещо повече, от данните за неговия син Лео З. М. се установи, че последният е роден през 1910 г., което поражда обосновано предположение, че същият също е починал, доколкото в противен случай към настоящия момент следва да е **на 113 години**.

В резултат на постъпилите данни относно имената и годините на раждане на ответника и членовете на неговото семейство, и с оглед на постъпилата информация от ищците с молба от 03.04.2023 г. относно държавата, в която считат, че ответникът е емигрирал /Съединени американски щати/, е инициирано от съда искане за съдебна поръчка за съдействие до САЩ относно ответника и членовете на неговото семейство, като са посочени всички събрани за лицата данни /в този смисъл разпореждане от 05.04.2023 г. – л. 81-82/ и изготвена въз основа на него молба за правна помощ /л. 110/.

Вследствие на подадената молба за правна помощ по делото е постъпило писмо от Министерство на правосъдието на САЩ, приложено към писмо с вх. № 175253/20.06.2023 г. и с легализиран превод на български език, приложен към молба от ищците с вх. № 194631/07.07.2023 г. От същото се установява, че компетентните органи в САЩ не могат да предоставят изисканите данни за лицата, тъй като Съединените американски щати не поддържат централен регистър на лица в

държавата. Посочено е, че предоставените данни са недостатъчни, като липсва адрес, а освен това, за отделните щати имало и специфични изисквания. Дадена е насока, че страните могат да наемат следовател или частен адвокат, които да извършат проучване, за да получат необходимата информация.

Съдът, като е съобразил данните по делото, е намерил, че съдопроизводствените действия не могат да продължат, без да се съберат данни за ответника /евентуално дата на неговата смърт и наследници, респ. техните адреси за призоваване/. На ишците е дадена възможност да предприемат необходимите действия за установяване кръга на наследници на ответника съобразно дадените насоки в писмото, изпратено от Министерство на правосъдието на САЩ.

С разпореждане от 12.07.2023 г. на ишците Р. Л. Д. и Б. Б. Х. е указано, че в едноседмичен срок от получаване на съобщението следва да посочат актуална информация за ответника, респективно неговите наследници – имена, адреси за призоваване, като им е предоставена възможност, в случай че не разполагат с информация, различна от вече предоставената по делото, в посочения срок да представят доказателство с легализиран превод на български език, че са предприели необходимите действия за установяване кръга на наследници на ответника и техните адреси съобразно дадените насоки в писмото, изпратено от Министерство на правосъдието на САЩ, в което е посочена възможността страните да наемат следовател или частен адвокат.

Изрично е указано, че при неизпълнение на указанието, исковата молба ще бъде върната. С определение от 20.09.2023 г. срокът за изпълнение на указанието е продължен със срок от един месец. С определение от 06.11.2023 г. срокът за изпълнение на указанието е продължен със срок от още един месец. С определение от 11.12.2023 г. срокът за изпълнение на указанието е продължен със срок от още един месец, като новоопределеният срок е изтекъл на **05.01.2024 г.** Следва да се посочи, че с нито една от депозираните от ишците молби не е представено доказателство за предприети действия по наемане на следовател или частен адвокат в САЩ съобразно дадената насока от Министерство на правосъдието на САЩ, като са били излагани само твърдения за това. Даденото от съда указание не е било задължаващо ишците да предприемат именно тази процедура по установяване кръга от наследници на ответника в САЩ, а била алтернатива – в случай че не посочат актуалната информация за ответника, респективно пълните данни за неговите наследници – имена и адреси за призоваване.

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 1 ГПК страните по гражданските дела са лицата, от чието име и срещу които се води делото. Всяко едно съдебно производство, без оглед на неговия характер, може да се развие само между правоспособни към момента на сезирането на съда лица. Процесуалната правоспособност е положителна процесуална предпоставка, за наличието на която съдът следи служебно във всеки етап на делото. В разглеждания случай не се касае до отстранима нередовност на исковата молба, а до липса на първоначална процесуална легитимация поради неправилно конституиране като ответник на лице, за което е налице непреодолимо съмнение, че е починало /с оглед на обективния белег навършена възраст на лицето – 146 години/. Предвид характера на порока - изначална липса на надлежна страна, се налага извод, че производството е недопустимо, поради което следва да бъде прекратено, а подадената искова молба – върната на ишците.

На ишците изрично е указано, че при неизпълнение на указанието, дадено с разпореждане от 12.07.2023 г. исковата молба ще бъде върната. Към настоящия момент не е представено доказателство за изпълнение на указанието. Исковата молба и приложенията към нея следва да бъдат върнати на ишците.

Мотивиран от горното и на осн. чл. 129, ал. 3 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА искова молба с вх. № 1756/10.05.2021 г. заедно с приложенията към нея на техните податели Р. Л. Д. и Б. Б. Х..

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. дело № 22199/2022 г. по описа на Софийски районен съд.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му на ищите пред Софийски градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____