

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 249

гр. Варна, 03.04.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги Йовчев

Членове: Николина П. Дамянова
Даниела Ил. Писарова

при участието на секретаря Десислава Ив. Шинева Чипева
като разгледа докладваното от Николина П. Дамянова Въззивно частно
търговско дело № 20233001000055 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 274, ал. 1 от ГПК във вр. чл. 729, ал. 3 ТЗ, образувано по въззивна частна жалба на „Рак 2019“ АД – гр. София, представлявано от изпълнителния директор Д.К., срещу определение № 260099/29.11.2022г., постановено по т.д. № 24/2016г. по описа на Силистренски окръжен съд, с което съдът по несъстоятелността на „Садимекс“ ООД /в несъстоятелност/, ЕИК 121103741, е одобрил изготвена от синдика втора частична сметка за разпределение по чл. 722, ал. 2 ТЗ и чл. 717д, ал. 2 ТЗ, обявена в ТРРЮЛНЦ под № 20220325110258, със следната промяна: определя сумата в размер на 59 281.95 лв. да бъде внесена от кредитора– купувач „РАК 2019“ АД, като същата се разпредели в полза на НАП за частично удовлетворяване на приетите публични вземания срещу длъжника с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т. 6 от ТЗ.

В частната жалба се твърди неправилност на определението в частта за изменението на одобрената сметка по съображения за необоснованост на извода на съда по несъстоятелността, че теренът, който е част от осребреното недвижимо имущество на длъжника, не е предмет на ипотеката по нотариален акт от 31.08.2009г., № 44, том X, рег. № 11527, дело № 1081 на нотариус Р.Т. с рег. № 105 на НК, район на действие – района на РС Силистра, вписан в

Служба по вписванията- гр. Силистра с вх. рег. № 5678 от 31.08.2009г., акт № 30, том XVI, дело № 2683/2009г. Иска се отмяна на определението по чл. 729 ТЗ и одобряване на изготвената от синдика частична сметка, без промени.

Частната жалба, с дата на пощенското клеймо- 06.12.2022г., е подадена от легитимирано лице— кредитор по чл. 729, ал. 3, изр. второ ТЗ, чрез надлежно упълномощен процесуален представител, в рамките на предвидения от закона едноседмичен срок от обявяване на обжалвания съдебен акт в ТР, воден от АВп, извършено на 29.11.2022г., и е процесуално допустима. След изпълнение на указанията за заплащане на дължимата държавна такса по сметка на ВнАпС, същата е редовна.

На основание чл. 729, ал. 2 ТЗ препис от частната жалба е обявен в ТР, воден от АВп, по партидата на несъстоятелния длъжник „Садимекс“ ООД / н./ на 12.12.2022г.

Не са постъпили отговори по жалбата от длъжника, синдика или други кредитори на „Садимекс“ ООД / н./.

В проведеното открито съдебно заседание се явява само синдикът И. А. М. заявява становище за основателност на частната жалба.

Настоящият състав на ВнАпС намира, че така депозираната частна жалба е основателна, като съображенията за този извод са следните:

В производството по несъстоятелност на „Садимекс“ ООД /н./, ЕИК 121103741, е съставена от постоянния синдик И. А. М. втора частична сметка за разпределение, която е обявена в ТРРЮЛНЦ под № 20220325110258 по партидата на несъстоятелното дружество. С тази частична сметка по чл. 721, ал. 2 ТЗ се предвижда прихващане на дължимата от купувача „Рак 2019“ АД продажна цена на осребрени недвижими имоти от 101 000лв. с негови приети вземания към „Садимекс“ ООД /н./, на основание чл. 717д, ал. 2 във вр. чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ, които са в по-голям размер, тъй като сумата е от продажбата на имущество, обременено с ипотека, учредена в полза на купувача- кредитор на масата на несъстоятелността.

В срока по чл. 728 от ТЗ е постъпило възражение от НАП –София срещу така изготвената сметка. В него се излага, че синдикът не е отчетл, че учреденото вещно обезпечение върху недвижими имоти, собственост на длъжника „Садимекс“ ООД /н./, в полза на „Уникредит Булбанк “ АД- праводател на праводателя на „Рак 2019“ АД, не се разпростира върху терена

/поземления имот/, в който е изградено мазутно-паровото стопанство. Счита, че съответната част от общата получена от синдика продажна цена вследствие на извършената продажба на недвижимите имоти, описани във втора частична сметка за разпределение, обявена под №20220325110258 по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ, припадаща се на поземления имот с идентификатор № 66425.520.49, не следва да се разпределя по реда на чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ, понеже върху него няма учредено вещно обезпечение. Искането на възразилия кредитор е за постановяване на определение, с което на основание чл. 729 от ТЗ, съдът да откаже да одобри втора частична сметка за разпределение по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ на налични суми в масата на несъстоятелността на “САДИМЕКС“ ООД, обявена в ТРРЮЛНЦ под № 20220325110258 и да се укаже на синдика да изготви нова сметка за разпределение, в която сумата от 101 000 лв. да бъде разпределена както следва: сума в размер на 41 718.05лв., представляваща пазарната оценка на сградите, да бъде разпределена за удовлетворяване на вземанията на обезпечения кредитор „Рак 2019“ АД по реда на чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ, а сумата в размер на 59 281.95 лв., представляваща стойност на терена, да бъде внесена от „Рак 2019“ АД и да бъде разпределена за удовлетворяване на кредиторите на длъжника от следващите редове по чл. 722, ал. 1 от ТЗ.

С определение № 260057 от 11.07.2022г., постановено по т. д. н. № 24/2016г. по описа на СОС, съдът по несъстоятелността е направил извод, че частичната сметка за разпределение е незаконосъобразна, като е споделил изцяло съображенията, изложени във възражението на кредитора НАП. В диспозитив е отказано одобряване на изготвената втора частична сметка и са дадени указания на синдика за изготвяне на нова сметка за разпределение, с която сумата от 101 000лв. да бъде разпределена както следва: сумата от 41 718.05лв. да бъде предвидена за удовлетворяване на обезпечения кредитор „Рак 2019“ АД, по реда на чл. 722 ал.1 т.1 ТЗ, а сумата 59 281.95лв. да бъде разпределена за удовлетворяване на кредиторите на длъжника от следващите редове по чл. 722, ал. 1ТЗ.

По частна жалба на „РАК 2019“ АД гр.София срещу определение № 260057 от 11.07.2022г., същото е отменено от въззивния съд с определение № 715/31.10.2022г. по в.ч.т.д. № 493/2022г. по описа на ВнАпС, ТО, по съображения, че съгласно разпоредбата на чл. 729 ТЗ, не е предвидена

възможност съдът да откаже да одобри изготвена от синдик сметка за разпределение, а при наличните данни, в правомощията му е да одобри сметката за разпределение, след като направи съответните промени. Делото е върнато на окръжния съд, за произнасяне по сметката и възражението на НАП-София при съобразяване на разпоредбата на чл. 729, ал. 1 ТЗ.

В мотивите на обжалваното определение № 260099/29.11.2022г. по т.д. № 24/2016г. по описа на СОС, съдът по несъстоятелността е препратил към мотивите на предходното определение № 260057/11.07.2022г., а в диспозитив е одобрил изготвена от синдика втора частична сметка за разпределение по чл. 722, ал. 2 ТЗ и чл. 717д, ал. 2 ТЗ, обявена в ТРРЮЛНЦ под № 20220325110258, със следната промяна: определя сумата в размер на 59 281.95 лв. да бъде внесена от кредитора – купувач „РАК 2019“ АД, като същата се разпредели в полза на НАП за частично удовлетворяване на приетите публични вземания срещу длъжника с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т. 6 от ТЗ.

В частната жалба, по която е образувано настоящото производство, е направено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза за установяване идентичност на осребрения от синдика поземлен имот, собственост на длъжника „Садимекс“ ООД /н./. С определение № 121/09.02.2023г. е постановено разглеждане на частната жалба в открито съдебно заседание и е назначена съдебно-техническа експертиза, на основание чл. 195 ГПК, по която вещото лице, след запознаване с всички писмени материалите по делото, и само при необходимост, след проверка в Служба по геодезия, картография и кадастър- гр. Силистра, да даде заключение по въпроса: идентичен ли е имотът: мазутно-парово стопанство с площ от 3 055кв.м., описан в нотариален акт от 31.08.2009г., № 44, том Х, рег. № 11527, дело № 1081 на нотариус Р.Т. с рег. № 105 на НК, район на действие – района на РС Силистра, вписан в Служба по вписванията- гр. Силистра с вх. рег. № 5678 от 31.08.2009г., акт № 30, том XVI, дело № 2683/2009г., с поземлен имот с идентификатор 66425.520.49.

От заключението на съдебно-техническата експертиза, прието в съдебно заседание на 21.03.2023г., което се кредитира изцяло като съответстващо на събраните писмени доказателства във връзка с идентификацията на ипотеките имоти в периода от 2009г. до момента, се

установява, че имотът: мазутно- парово стопанство с площ от 3 055кв.м., описан в нотариален акт от 31.08.2009г., № 44, том X, рег. № 11527, дело № 1081 на нотариус Р.Т. с рег. № 105 на НК, район на действие – района на РС Силистра, вписан в Служба по вписванията- гр. Силистра с вх. рег. № 5678 от 31.08.2009г., акт № 30, том XVI, дело № 2683/2009г., е идентичен с поземлен имот с идентификатор 66425.520.49.

Въз основа на установената идентичност между ипотекирания имот и осребрения от синдика в производството по несъстоятелност терен, в който се намира мазутно- парово стопанство, изцяло неоснователно е възражението на кредитора Национална агенция за приходите срещу втората частична сметка в частта за разпределението на сумата 59 281.95лв., представляваща стойност на терена. На основание чл. 717д, ал. 2 във вр. чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ цялата дължима от купувача „Рак 2019“ АД продажна цена от осребряването на имущество, обременено с ипотека, в размер на 101 000 лв., следва да бъде прихваната с негови приети вземания към „Садимекс“ ООД /н./, които са в по-голям размер.

С оглед извода за неоснователност на възражението на кредитора НАП и предвид направена служебна проверка, от която не се констатира несъответствие на сметката с чл. 722 ТЗ, въззивният съдебен състав намира, че втора частична сметка за разпределение по чл. 722, ал. 2 ТЗ и чл. 717д, ал. 2 ТЗ, обявена в ТРРЮЛНЦ под № 20220325110258, следва да бъде одобрена без изменение, след отмяна на определение № 260099/29.11.2022г., постановено по т.д. № 24/2016г. по описа на Силистренски окръжен съд, в частта относно промяната на сметката.

Така мотивиран, ВнАпС, ТО, III -ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 260099/29.11.2022г., постановено по т.д. № 24/2016г. по описа на Силистренски окръжен съд, в частта, с която съдът по несъстоятелността на „Садимекс“ ООД /в несъстоятелност/, ЕИК 121103741, е одобрил с промяна изготвена от синдика И. А. М. втора частична сметка за разпределение по чл. 722, ал. 2 ТЗ и чл. 717д, ал. 2 ТЗ, обявена в ТРРЮЛНЦ

под № 20220325110258, като вместо това **ПОСТАНОВЯВА:**

ОДОБРЯВА БЕЗ ПРОМЯНА изготвена от синдика И. А. М. втора частична сметка за разпределение на парични средства от масата на несъстоятелността на длъжника „Садимекс“ ООД /в несъстоятелност/, ЕИК 121103741, по чл. 722, ал. 2 ТЗ и чл. 717д, ал. 2 ТЗ, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на несъстоятелния длъжник под № 20220325110258.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението незабавно да се изпрати на Агенция по вписванията, ТРРЮЛНЦ, за вписване в ТР по партидата на длъжника, на основание чл. 729, ал. 2 ТЗ, както и определението да се впише в книгата по чл. 634в, ал. 1 ТЗ след връщане на делото на Силистренски окръжен съд.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____