

ПРОТОКОЛ

№ 133

гр. Пазарджик, 07.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Александър Люб. Александров

при участието на секретаря Стоянка Ст. Коцева
и прокурора С. Г. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Александър Люб. Александров
Частно наказателно дело № 20245200200199 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:45 часа се явиха:

Осъденият **Д. Д. М.**, редовно призован, се явява лично.

За Затвора – Пазарджик се явява инспектор шеста степен А.Н.К редовно упълномощен със Заповед на Началника на затвора, приложено е и удостоверение.

За Окръжна прокуратура – Пазарджик се явява прокурор С. Я..

ОСЪД. М. : Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че не желая защитник.

Инспектор К. Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

Д. Д. М. – роден на ***** в гр*****, с постоянен адрес гр*****, ул. ****
български гражданин, с начално образование, неженен, ЕГН

*****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъдения М. и становището на Началника на Затвора В.К.в, както и психологическото становище.

Инспектор К.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата.

ОСЪД. М.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк. Р..

ПРОЧИТА досието на осъдения М..

ОСЪД. М. : Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

Инспектор К: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

Инспектор К. Уважаеми г-н Председател, лишеният от свобода е израснал е в типично малцинствено семейство. Налице е дълбоко навлизане в етническата субкултура, липса на социално приемливи модели на поведение и отрицателно въздействие на референтна група, които са фактори отключили асоциални нагласи и последващо криминално. Същият е с богато криминално минало, осъждан е 13 пъти, като в момента изтърпява наказание лишаване от свобода в размер на шест години. Признава за извършените деяния, но продължава да не осъзнава високата им степен на обществена опасност. Изразява формална самокритичност, провокирана предимно от характера на институцията, в която пребивава. Осъдено лице е с устойчива криминална активност, разностранност на извършените деяния, лесно се повлиява от асоциално обкръжение и е без особена алтернатива за реализация и промяна в условията на свобода. Трудово ангажируем е. Наказван е многократно за извършени нарушения - общо 28 пъти. При направената преоценка е отчетен висок риск от рецидив на престъплението с известно занижение - 83 точки. Липсва обективно осъзнаване на високата обществена опасност на извършеното престъпление, налице е negliжиране на извършените деяния и омаловажаването им. Ресурсите на осъденото лице за справяне с дефицити и позитивна промяна са не високи и следва да бъдат контролирани. Поради, което становището на Началника на затвора е молбата на лишения от свобода да не бъде уважена.

ПРОКУРОР: Уважаеми г-н Председател, от доказателствата по делото е видно, че е лишеният от свобода е изтърпял над 1/2 част от наказанието. Наказвам е 28 пъти, бил е и награждаван, но превес вземат нарушенията, затова смятам, че не следва молбата да бъде уважавана.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения **М.:** Поддържам си молбата за условно предсрочно освобождаване.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения **М.:** Моля, да бъде условно предсрочно освободен. Поддържам си молбата за условно предсрочно освобождаване.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се приключи в 16:25 ч.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____