

ПРОТОКОЛ

№ 157

гр. Кнежа, 19.04.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Антон Цв. Антонов
Съдебни АНТОАНЕТА М. СТ.А
заседатели: ВЕСЕЛКА М. П.СКА

при участието на секретаря Силвина В. Хлебарска
и прокурора М. Р. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Антон Цв. Антонов Наказателно
дело от общ характер № 20231430200001 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Районна прокуратура – гр. Пл., ТО Кн. – увед. от предх.с.з., се
представява от прокурор М. М., с Разпореждане №27 на РП Пл..

Подсъдим О. Н. Ш. – уведомен от предх. с.з., се явява лично.

Свидетел С. С. С. – нередовно призован, не се явява. Призовката е
върната в цялост с отбелязване на дл.лице по връчване на книжката, че лицето
не е открито и в телефонен разговор с него, същият е заявил, че е в чужбина.

Свидетел Х. И. Р. – редовно призован, се явява.

Защитникът на подс. О. Ш. – адв. В. П. от ПЛАК – уведомена от
предх.с.з., не се явява.

Съдът докладва постъпила по делото с вх.№1243/18.04.2023г. молба от
адв. В. П., защитник на подс. О. Ш., с която моли да се отложи разглеждането
на делото за по-късен час в 11.00 часа, тъй като на 19.04.2023г. от 09.15 часа е
призована да се яви по АНД №34/2023г. по описа на РС Пл.. Към молбата е
приложен Протокол № 630 от съд. заседание от 14.03.2023г.

Подс. Ш.: Държа на адвоката си.

Прок. М.: Моля да се отсрочи делото за по-късен час, с оглед
ангажиментите на адв. П..

Съдът счита, че следва да отсрочи делото за 11.00 часа.

На именно повикване в 11:00 часа се явиха:

Районна прокуратура – гр. Пл., ТО Кн. – увед. от предх.с.з., се представлява от прокурор М. М., с Разпореждане № 27 на РП Пл..

Подсъдим О. Н. Ш. – уведомен от предх. с.з., се явява лично и с адв. В. П. от ПлаК, с представено на ДП пълномощно.

Свидетел С. С. С. – нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост с отбелязване на дл.лице по връчване на книжката, че лицето не е открито и в телефонен разговор с него, същият е заявил, че е в чужбина.

Свидетел Х. И. Р. – редовно призован, се явява.

Прок. М.: Моля да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Подс. О. Ш.: Съгласен съм с казаното от защитника ми.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото молба с вх.№1243/18.04.2023г. от адв. В. П..

На основание чл. 272, ал. 3 от НПК сие САМОЛИЧНОСТ на свидетеля, както следва:

Х. И. Р. на 45 год.; българин, български гражданин, грамотен, неосъждан, на който се РАЗЯСНИ наказателната отговорност по чл.290 от НК и обеща да говори истината.

На основание чл. 280 от НПК съдът пристъпва към РАЗПИТ на явилият се свидетел.

РАЗПИТ на свид. Х. И. Р.: Познавам О., нямам родствени връзки с него. В момента работя в „Джи Ар Пи Тех“ ЕООД – гр.Ст. 3.. Преди три години работех в казино „Win Bet“ в гр. Кн.. Посещавал съм казиното при О. като клиент. Според мен са два варианта за вкарване на парична сума. Единият вариант е да се пуска сума през касата и се отчита колко пари са навити, а другият вариант е с ключ. Когато съм си играл по принцип, аз съм си пускал пари. Когато ми има доверие човека, аз му давам сума пари и той ми пуска с ключа. Например, казал съм му да ми навие пари с ключа и след това съм ходил да взема парите и съм му донасял винаги парите. Винаги съм носел парите. В казиното, в което работех, не можех да работя. По принцип и О. не може да играе в неговото казино. На въпросния ден седнах на машината и О. ми каза да натискам точно къде и аз съм си натискал, не знам какви пари съм

изиграл тогава. Аз си тръгнах далеч по-рано преди да стане този случай, за който сме тук сега. О. навиваше с ключ, без аз да давам пари. О. работеше като управител, не знам точната му длъжност. Аз тогава бях крупие в казино „Win Bet”. Мога да се досетя, че сигурно О. е играл някакви пари и затова вече не работи там, не знам точно. Не мога да си спомня годината, когато Ш. беше управител, но не по-малко от две години или повече са минали. Аз не съм давал на Ш. никакви пари в този ден. Той ми казваше какво да натискам, а той навиваше. Не мога да си спомня дали имаше печалба тогава. Аз не съм печелил последния ден. Тези пари, които той навиваше с ключа, са негови пари, а аз само натисках. Когато са били мои пари, тогава аз съм му ги носил на момента. Тогава О. ми каза: „Сядай и раздавай...“, и аз раздавам. Като си тръгнах към 22.00 часа и му казах на вратата: „Спри да правиш глупости, каквото е станало, станало“. Докато съм бил аз там, той може да е изгубил пари, не знам. Аз бях на машината, но аз раздавах вместо него, той ми даваше указания какво да натискам. Това е единствен път с него специално така да играем. Не знам след мен какво се е случило. След това аз се прибрах. Чух, че е изиграл някаква голяма сума пари, от хора чух. Него не съм го питал за случая. С него си пием кафето само.

Прок.М.: Правя искане да бъдат прочетени показанията на свидетеля от досъдебното производство на основание чл. 281, ал.4 във вр. с чл. 281, ал.1, т.1 и т.2 от НПК, тъй като свидетелят каза, че за едни неща не си спомня, а също така има противоречия с казаното от него сега.

Адв. П.: Не давам съгласие за четене на показанията на този свидетел.

Съдът счита, че следва да уважи искането на РП Пл., независимо от отрицателното становище на защитата на подсъдимия, тъй като от сега дадените обяснения от свидетеля и тези, които е дал на досъдебното производство има разминаване, а освен това той не си спомня и не може да отговори на част от въпросите.

Водим от горното и на основание чл. 281, ал.4 вр. с ал.1, т.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Председателят на състава прочита показанията на свидетеля Х. И. Р., находящи се на стр. 105, дадени по ДП пр.пр.№281/2022г. по описа на РП Пл., ТО Кн., ЗМ №222/2021г. на РУ Кн..

РАЗПИТ на свид. Х. И. Р.: Има мой подпис на показания ми протокол за разпит. Това, което прочетохте е истината по случая.

Прок. М.: Нямам въпроси към свидетеля.

Адв. П.: Нямам въпроси.

Подс. О. Ш.: Нямам въпроси.

Прок.М.: Да не се приключва съдебното следствие. Държа на разпита на нередовно призования свидетел С. С. С.. Моля да бъде направен опит за призоваване на свидетеля, като бъде изискана справка относно задграничните пътувания на същия, с оглед проведения телефонен разговор с него.

Адв.П.: Лично считам, че няма пречка да бъдат прочетени показанията на този свидетел, дадени в хода на досъдебното производство, тъй като видно е, че този свидетел трайно отсъства от страната. Считам, че показанията на този свидетел не са с някаква изключителна важност за разкриване на обективната истина, която считам на този етап за всестранно и пълно изяснена. Ако не възразява прокуратурата, моля да се прочетат показанията на този свидетел, тъй като той е уведомен по телефона и може да се счита за редовно призован.

Прок.М.: Нямаме данни, че свидетелят постоянно пребивава в чужбина, затова няма как да приемем, че пребивава извън страната за дълъг период от време.

Адв. П.: Предоставям на съда да прецени дали да се прочетат показанията на този свидетел.

Съдът счита за правилно изясняване на делото следва да направи последен опит да призове нередовно призования свидетел С. С. С., тъй като липсват данни за продължителното му отсъствие от страната, а той се явява основен свидетел на РП Пл., като от показанията му могат да възникнат много въпроси, на които следва да отговори лично, след като се яви.

Следва делото да се отложи с нова дата като се направят запитванията, посочени от прокурор М..

Водим от горното

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на защитата на подсъдимия да се прочетат показанията на нередовно призования свидетел С. С. С. при мотивите, изложени по-горе в обстоятелствената част на настоящото определение.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.06.2023г. от 09:30 часа, за която дата и час на присъстващите се съобщава.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ неявилият се свидетел С. С. С. на адрес и по телефона, посочен в призовката, като му се каже, че следва да се яви по делото.

Да се направи справка в ОД МВР Пл. относно задграничните пътувания на С. С. С., с ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.Кн., ул.,„В.“ №** от времето от 14.03.2023г. до 19.04.2023г.

На съдебните заседатели определя възнаграждение от бюджетните средства на съда в размер от по 11,06 лв.

Протоколът се написа в съд. заседание и приключи в 11:30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____