

РЕШЕНИЕ

№ 88

гр. София , 08.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 7-МИ ГРАЖДАНСКИ в закрито заседание на осми февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Диана Коледжикова

Членове: Камелия Първанова
Димитър Мирчев

като разгледа докладваното от Диана Коледжикова Въззивно частно гражданско дело № 20201000503229 по описа за 2020 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.463 вр. с чл.274 и сл.от ГПК.

Образувано е по жалба на “Инженерконсулт“ ЕООД, гр.София и Т. С. против решение № 4086 от 09.07.2020 г. на Софийски градски съд по ч.гр.д. № 10192/2019 г., с което е оставена без уважение жалбата им срещу извършеното на 21.06.2019 г. разпределение на постъпили суми по изпълнително дело № 20178400400908.

Ответникът по жалбата „Инвестбанк“ АД я оспорва.

Софийският апелативен съд съд, като съобрази доводите в жалбата и данните от изпълнителното дело, намира жалбата за неоснователна.

Съгласно чл.460 от ГПК, ако събраната по изпълнителното дело сума е недостатъчна за удовлетворяване на всички вискатели, при разпределението се отделят най-напред суми за вземанията с предпочтително удовлетворение. Остатъкът се разпределя между другите вземания по съразмерност. Редът за предпочтително удовлетворяване на вземанията е определен в чл.136, ал.1 от ЗЗД.

С обжалваното решение на СГС е отхвърлено искането на длъжника постъпилата сума от извършена публична продажба да не се разпределя поради настъпване на перемпция, както и да не се разпределят на вискателя сумите 24461,67 лева – разноси в заповедното

производство и 109157,57 – част от наказателна лихва по изпълнителен лист от 13.08.2013 г..

Обжалваното решение е правилно и законосъобразно. Изложените оплаквания срещу него са основани на откриването на производство по несъстоятелност на длъжника юридическо лице, с което е обосновано задължението на съда да спре производството по чл.463 от ГПК. По силата на чл.638, ал.1 от ТЗ, с откриване на производството по несъстоятелност се спират изпълнителните производства срещу имуществото, включено в масата на несъстоятелността, а по силата на чл.637, ал.1 от ТЗ се спират съдебните производства по имуществени, граждански и търговски дела срещу длъжника. В случая не е била налице нито една от посочените хипотези, доколкото образуваното пред СГС дело не попада в посочения кръг дела, следователно не е било налице основание за спиране на производството по обжалване на извършеното разпределение.

Следователно обжалваното решение, с което е оставена без уважение жалбата на длъжниците срещу извършеното на 21.06.2019 г. разпределение на постъпили суми по изпълнително дело № 20178400400908, трябва да се потвърди, а жалбата срещу него да се остави без уважение.

Водим от горното, Софийският апелативен съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на „Инженерконсулт“ ЕООД, гр.София и Т. С. против решение № 4086 от 09.07.2020 г. на Софийски градски съд по ч.гр.д. № 10192/2019 г.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____