

РЕШЕНИЕ

№ 780

гр. Разград, 29.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НЕЛИ ГЕНЧЕВА

при участието на секретаря ГАНКА АНГ. АТАНАСОВА
като разгледа докладваното от НЕЛИ ГЕНЧЕВА Гражданско дело №
20223330101557 по описа за 2022 година

Производството е по предявен иск с правно основание чл. 558, ал.7 от кодекса за застраховането във вр. с чл.45 от Закона за задълженията и договорите.

Депозирана е искова молба от Гаранционен фонд със седалище гр.София, с която е предявен иск срещу А. И. Ф. за заплащане на сумата 1 175,89 лв., представляваща изплатено от ищеца обезщетение за имуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба. Сочи, че ответникът е причинил ПТП на 07.17.19 г. в гр. Разград при управление на л.а. „Пежо 406“ с ДКН ***, собственост на Д.Д.М.. Конкретно сочи, че при управление на автомобила при движение по ул.“Юмрукчал“ на кръстовището с ул. „Околовръстен път“ не е пропеснала движещия се по път с предимство л.а. „Фолксваген Пасат“ с ДКН *** и по този начин е причинила процесното ПТП, че за л.а. „Пежо 406“ с ДКН *** не е била сключена гражданска отговорност към датата на ПТП, че на л.а. „Фолксваген Пасат“ с ДКН *** са причинени щети в резултат на ПТП-то и за същите ищецът е заплатил обезщетение.Прилага Протокол за ПТП, служебна бележка, справка ИЦГФ, Уведомление и Доклад по щета № 19110393/26.08.2019г., , опис, заключение на в.л. ГФ, снимка, платежно нареждане, талон, Регресна покана с обратна разписка;Документ за платена държавна такса;Пълномощно.

Ответникът не е заявил становище по иска..Същият не се явява и в о.с.з. и не заявява становище по иска.

С молба на 24.11.2022 г. ищецът е поискал постановяване на неприсъствено решение в случай, в случай че ответникът не се явява в съдебно заседание и не направи искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

Предвид искането на ищеца за постановяване на неприсъствено решение, съдът счита, че предпоставките за постановяване на същото са налице – на ответника му е указана тази възможност, той не е представил становище и не е изпратил представител в с.з. и от представените доказателства може да се направи вероятен извод, че искът е основателен. Към настоящия случай приложими са разпоредбите на Кодекса за застраховането от 29.12.2015 г. Ищецът по делото – Гаранционен фонд е юридическо лице, създадено по силата на чл.518 от КЗ. В съответствие с чл.557, ал. 1, т.2 от КЗ Гаранционния фонд плаща обезщетения за имуществени и неимуществени вреди, причинени на територията на Република България от МПС, което обичайно се намира на територията на Република България и за което няма сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. В случая ответникът не е представил доказателства за наличие на сключена задължителна застраховка Гражданска отговорност“ на автомобилистите. След изплащане на това обезщетение Фондът встъпва в правата на увреденото лице до размера на платеното по изричната разпоредба на чл.558, ал.7 от КЗ.

За да възникне правото на регресен иск срещу ответника е необходимо да бъдат установени предпоставките на деликтната отговорност и плащането на обезщетението. В случая от представените писмени доказателства може да се направи извод, че ответникът е извършил неправомерно действие – нарушил правилата за движение, в резултат на което ударил друг лек автомобил, с което е причинил увреждане на този автомобил. Причинната връзка между деянието и щетите, вкл. и размера им са установени по заведена при ГФ щета №19110393/26.08.2019 г. И в този, както и в останалите случаи на непозволено увреждане, вината се предполага до доказване на противното, но и ответникът се е подписал в протокола с признание за вина.

Основателно е и искането за присъждане на съдебни разноски.

По гореизложените съображения, Съдът:

РЕШИ:

ОСЪЖДА А. И. Ф., ЕГН *****, адрес с.*** **ДА ЗАПЛАТИ** на Гаранционен фонд със седалище гр.София, ул.”Граф Игнатиев”, №2, ет.4 сумата 1175,89 лв. / хиляда сто седемдесет и пет лева и осемдесет и девет стотинки/ на основание чл.558, ал. 7 КЗ във вр. с чл.45 от ЗЗД ведно със законната лихва от 25.08.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, както и 50 лв. /петдесет лева / за разноски по делото и 100 лв. /сто лева/ юрисконсултско възнаграждение.

Решението не подлежи на обжалване като постановено при условията на чл.239 от ГПК.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Разград: _____