

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 69

гр. Плевен , 24.02.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и четвърти февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мариан В. Иванов

като разгледа докладваното от Мариан В. Иванов Частно наказателно дело № 20214400200090 по описа за 2021 година

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. Т. С. редовно призован, доведен от затвора – Белене, се явява лично.

За ЗАТВОРА – БЕЛЕНЕ се явява СТ.ЮРК. Н.У., редовно упълномощен.

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор НИКОЛАЙ ПАЧЕВСКИ.

Явява се Д.И.Ч.-ИСДВР при затвора-гр.Белене.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СТ.ЮРК.У.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. Т. С.: Да се гледа делото. Не желая адвокат.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

В. Т. С. – роден на **.**.**** година в град Р., област Р., с постоянен и настоящ адрес: град Р., област Р., ул.“Л.“ №*, българин, български гражданин, със средно образование, осъждан, неженен, ЕГН *****

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

СТ.ЮРК.У.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля Д.И.Ч., която водим и моля да бъде допусната до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА В. Т. С.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, е необходимо да бъде допуснат до разпит свидетеля Д.И.Ч., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в качеството на свидетел Д.И.Ч..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Д.И.Ч. – 49 години, неосъждана, без родство

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА предложението на старши комисар П.К. за УПО на лишения от свобода В. Т. С..

СТ.ЮРК.У.: Поддържам предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Основателно е предложението.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. Т. С.: Желая да бъде УПО.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Д.И.Ч.: Лишеният от свобода има много добра дисциплина, труди се, Рискът от рецидив в началото е в границите на ниския, като са посочени зони отношение към правонарушението, не се е замислял за мотивите си и не е оценявал приоритетите си. Друга зона е злоупотреба с наркотици, където е посочено, че въпреки че не е зависим това е порочен модел на поведение. Направено е ново изследване, в което се установява, че въпреки че рискът е бил нисък, той се е понижил. Осъзнава своята отговорност и е настроен за прекратяване на порочния модел. Сам отчита несериозното си поведение и разсъждава по друг начин. Позитиви са установени в управление на финансите, като през целия период се е старал да не ощетява близките си, като им иска пари, тъй като мисли за собственото си семейство. Страни от рисково поведение, към администрацията е с положително отношение, не е наказван, има две награди. Рискът от вреди в затвора е устойчиво нисък и е съхранена емоционалната връзка с близките. Работи с доброволен труд по ремонтите дейности в помещенията за свиждане, което предполага висока самодисциплина, тъй като бива извеждан от надзорния състав и после сам трябва да работи и да се контролира. Не сме имали никакви проблеми с него в това отношение. Качеството на работа е много добро. Становището за УПО е основателно, тъй като виждаме че самокритичността му е висока и считаме че ще може да се опази.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СТ.ЮРК.У.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. Т. С.: Нямам въпроси.

СТ.ЮРК.У.: Представям личното досие на лишения от свобода В. Т. С., справка за изтърпяно наказание от В. Т. С., както и становище за условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с доказателствата.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. Т. С.: Запознат съм с доказателствата.

СЪДЪТ след като се съобрази със становищата на страните намира, че като писмени доказателства по делото следва да бъдат приети доказателствата, съдържащи се в личното досие на осъдения В. Т. С., справка от затвора – град Белене за изтърпяно наказание от В. Т. С., справка от затвора – град Белене, за условно предсрочно освобождаване, както и експертната оценка за психичното и емоционално състояние .

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на В. Т. С., справка от затвора – град Белене за изтърпяно наказание от В. Т. С. и справката от администрацията на затвора – град Белене във връзка с предложението за условно-предсрочно освобождаване на осъдения В. Т. С., както и експертната оценка за психичното и емоционално състояние .

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПРОЧЕТЕ приетите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

СТ.ЮРК.У.: Уважаеми господин председател, поддържам предложението за УПО на лишения от свобода и моля да уважите същото. Считам, че по време на престоя му в затвора – Белене, целите на наказанието са постигнати. Изготвената първоначална оценка на риска е ниска. След проведените мероприятия и нова оценка на риска се регистрира понижаване на тази оценка на риска. Същият показва висок самоконтрол, съвестно изпълнява всички възложени му трудови задачи, включва се в предложените му социални мероприятия. Същият е награждаван, не е допускал дисциплинарни нарушения и дисциплинарни наказания. Лишеният от свобода считам, че се е поправил поради което моля да го УПО.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението на началника на затвора – град Белене. Намирам, че са налице условията за условно предсрочно освобождаване на В. Т. С..

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА В. Т. С.: Желая да бъде условно предсрочно освободен. Съжалявам за стореното.

СЪДЪТ като прецени събраните по делото доказателства и становището на страните, намира за установено следното:

Лишеният от свобода изтърпява наказание по ЧНД №1403/2020 година на Окръжен съд – Р., в размер на **ЕДНА година** лишаване от свобода.

НАЧАЛО на наказанието – 28.05.2020 година.

Към **24.02.2021 година** лишеният от свобода фактически е изтърпял **ОСЕМ месеца и ДВАДЕСЕТ И ШЕСТ дни** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 04.03.2021 година – ДВАДЕСЕТ дни.

Налице са условията на чл.70 за УПО на осъдения, тъй като същия е изтърпя повече от ½ от наложеното общо наказание и съобразно чл.439а от НК е дал доказателства, че се е поправил и е имал добро поведение в затвора. Рискът от рецидив по отношение на лишения от свобода е нисък – 21 точки. Същият не е допускал нарушения, уравновесен е и е награждаван. Рискът от рецидив е понижен, същият показал висок самоконтрол и съвестно изпълнявал всички възложени му трудови задачи

СЪДЪТ намира, че на осъдения В. Т. С. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила 04.03.2021 година – **ДВАДЕСЕТ дни**, съобразно справката, изготвена от затвора - град Белене.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК **УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **В. Т. С.**, роден на ****.**.****** година в град Р., област Р., с постоянен и настоящ адрес: град Р., област Р., ул.“Л.“ №*, българин, български гражданин, със средно образование, осъждан, неженен, ЕГН ********* от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, в размер на **ДВАДЕСЕТ дни**, наложено му по ЧНД №1403/2020 година на Окръжен съд – Р..

На основание чл.70, ал.6 от НК **УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **ДВАДЕСЕТ дни** по отношение на осъдения В. Т. С., след влизане на определението в сила.

На основание чл.73 от НК ВЪЗЛАГА организирането на надзора и възпитателните грижи по отношение на предсрочно освободения В. Т. С. на Наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към общинския съвет по

настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на затвора – град Белене, Окръжна прокуратура – град Плевен, Наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към общинския съвет по настоящ адрес на лицето и на бюро „Съдимост“, за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11:59 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____