

# РЕШЕНИЕ

№ 69

гр. Сандански, 24.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – САНДАНСКИ, III ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Стойка Ил. Янева

при участието на секретаря Галина Ас. Герганова  
като разгледа докладваното от Стойка Ил. Янева Гражданско дело №  
20221250101098 по описа за 2022 година

И за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск от Й. В. Й., с ЕГН \*\*\*\*\*, с.Г. Б., общ.К., в  
качеството си на родител на малолетната Г. К.ова И.а, с ЕГН \*\*\*\*\*  
против К. И. И., с ЕГН \*\*\*\*\*, с.Б., общ.Г., обл.Г. с правно основание  
чл.127,ал.2 от СК, с искане да бъде определено местоживеенето на детето Г.  
К.ова И.а, с ЕГН \*\*\*\*\* при майката на адрес в с.Г. Б., общ.К.; на  
майката да бъде предоставено упражняването на родителските права; на  
бащата да бъде определен режим на лични контакти с детето – всяка първа и  
трета събота от месеца от 10,00 часа до 16,00 часа, както и 1/един/ месец  
през лятото, който да не съвпада с платения годишен отпуск на майката; да  
бъде осъден ответника да заплаща месечна издръжка за детето в размер на  
200 лева/двеста лева/ месечно, считано от датата на подаване на исковата  
молба до 10-то число на месеца, за текущия месец, ведно със законната лихва  
върху всяка просрочена месечна вноса до възникване на основания  
,обуславящи нейното изменяване или прекратяване; както и издръжка за  
минало време, считано от 10.10.2021 год., вкл. до датата на депозиране на  
исковата молба 10.10.2022 год., по 200 лева месечно, сума в общ размер на

2400 лева/две хиляди и четиристотин лева/ .Претендират се сторените по делото разноски.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът депозира писмен отговор, с който изразява становище ,че исковете са основателни .

В съдебно заседание ищцата се явява лично и с процесуалния си представител.Представят доказателства.

Ответникът,редовно призован не се явява.

За Д. Сандански, не се явява законов или упълномощен представител.Представя се социален доклад.

*Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност,намира за установени следните факти:*

Й. В. Й.,с ЕГН \*\*\*\*\* и К. И. И., с ЕГН \*\*\*\*\* са родители на Г. К.ова И.а, родена на ..... год., в гр.Г., с ЕГН \*\*\*\*\* .

Последният настоящ адрес на детето Г. И.а е в с.Г. Б., общ.К.,обл.Б. от 15.09.2021 год.

Установява се от представения социален доклад,че родителите нямат сключен граждански брак ,детето е родено от съвместното съжителство на семейни начала между двамата родители и е припознато от бащата . Родителите са живеели в гр.Д....Разделени са от 14.10.2014 год. След раздялата ищцата не поддържа връзка с ответника .Бащата се е обаждал няколко пъти на детето ,като от 2020 год. не се е обаждал.

Малолетната Г. И.а е на 8 години ,ученичка във втори клас на Средно училище в гр.К. .Детето е редовна ученичка ,с добър успех и забележки относно поведението ,адаптирана е в училищна среда , включва се в заниманията и игрите.

Отглежда се в добра битова и семейна среда от майката ,подкрепяна от настоящия й партньор и неговите родители. Жилището,в което живеят майката и детето е собственост на настоящия й партньор .За детето е осигурено достатъчно лично пространство , има необходимите условия за отглеждане ,възпитание и цялостно развитие .

Майката работи по трудово правоотношение с ИЗИ-пей, офис К... ,с работно време от 09,00 до 18,00 часа ,почива в събота и неделя . Трудовото възнаграждение е в размер на 750 лева месечно. Получава помощ по чл.7 от

ЗСПД в размер на 55 лева месечно.

Връзката на детето с бащата е прекъсната .Детето е силно привързано към майка си ,чувства се сигурно и спокойно в нейно присъствие.

Бащата живее в А....

Свидетелите сочат, че бащата не е виждал дъщеря си от три години , както и не е заплащал издръжка.

В заключение на ДСП е ,че майката притежава необходимия родителски капацитет и полага необходимите грижи за отглеждането ,възпитанието и цялостното развитие на дъщеря си .

*При така установените факти ,съдът прави следните правни изводи:*

Съгласно чл.127,ал.1 от СК -Когато родителите не живеят заедно, те могат да постигнат съгласие относно местоживеенето на детето, упражняването на родителските права, личните отношения с него и издръжката му. Те могат да поискат от районния съд по настоящия адрес на детето да утвърди споразумението им. Ако родителите не постигнат споразумение , спорът се решава от районния съд по настоящия адрес на детето, който се произнася относно местоживеенето на детето, упражняването на родителските права, личните отношения с детето и издръжката .

При преценката на кого от двамата родители да бъдат предоставени упражняването на родителските права, съдът е длъжен прецени всички обстоятелства, които са от значение ,но основният и най-висш критерий е интересът на децата .В чл.59,ал.4 от СК са посочени обстоятелствата ,от които зависи благосъстоянието на детето и които следва да бъдат подложени на конкретна преценка.Това са възпитателските качества на всеки от родителите /а те от своя страна включват широк кръг от качества-способност да се грижат, да възпитават,да създават навици за придобие на знания и за полагане на труд,морални качества/,полаганите до момента реални грижи и отношение към децата , желанието на родителите и привързаността на децата към тях,възможността на трети лица –близки на родителите ,социалното обкръжение и материалните възможности на родителя.Следва да бъдат обсъдени и обстоятелствата,сочеши за наличие на домашно насилие, както и желанията и чувствата на децата. Формални критерии са полът и възрастта на децата. Към посочените критерии следва да се вземат предвид и критериите

,които според Закона за закрила на детето формират комплексното понятие „най-добър интерес на детето“. В параграф 1, т. 5 от ДР на ЗЗД е посочено, че този интерес изисква преценка на следните обстоятелства: желанията и чувствата на детето, физическите, психическите и емоционалните потребности на детето, възрастта, пола, миналото и други характеристики на детето, опасността или вредата, която е причинена на детето или има вероятност да му бъде причинена; способността на родителите да се грижат за детето; последиците, които ще настъпят за детето при промяна на обстоятелствата, както и други обстоятелства, имащи отношение към детето.

Съобразявайки всички конкретни обстоятелства в случая и ръководейки се от основния и най-висш принцип за защита интересите на детето, съдът намира, че упражняването на родителските права върху детето Г. К. ова И. а следва да бъде предоставено на майката Й. В. Й.. Към настоящия момент тя живее заедно с детето и настоящия ѝ партньор. Установи се, че бащата не е показал загриженост към потребностите на детето и цялостното му развитие, не поддържа връзка с детето, не заплаща издръжка. Бащата живее в чужбина. По тези съображения изцяло в интерес на детето ще бъде предоставянето на родителските права върху майката Й. Й., а с оглед на това и местоживеенето му следва да бъде определено при нея в с. Г. Б., общ. К..

С предоставяне упражняването на родителските права на майката, бащата не загубва своите права. На него също трябва да му бъде предоставена възможност да поддържа лични отношения с детето.

Следва да бъде определен посочения в исковата молба режим на лични контакти.

Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 2 от СК родителите дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца, независимо дали са работоспособни и дали могат да се издържа от имуществото си. Съгласно чл. 142, ал. 1 от СК - Размерът на издръжката се определя според нуждите на лицето, което има право на издръжка, и възможностите на лицето, което я дължи. Минималната издръжка на едно дете е равна на една четвърт от размера на минималната работна заплата. Размерът на минималната работна заплата от 01.01.2022 год. е 710 лева, а от 01.01.2021 год. - 650 лева, а от 01.01.2023 год. е 780 лева /седемстотин и осемдесет лева/.

В конкретния случай се установи, че родителите не живеят заедно и майката е тази, която полага грижи и отглежда детето, като се грижи и за издръжката му. Ответникът е свободен от ежедневно полагане на грижи за детето, поради което трябва да бъде осъден да заплаща издръжка. При определяне на размерът на издръжка, съдът съобрази възможностите на двамата родители, нуждите на детето и неговата възраст. Поради това на малолетното дете следва да се определи месечна издръжка в размер на 200,00 лева месечно, която ответникът следва да заплаща. Размерът на издръжката е ориентиран около минималния такъв. Останалата част от издръжката следва да се поеме от майката, заедно с непосредствените грижи за отглеждането и възпитанието на детето.

Определената издръжка ответникът ще следва да плаща, считано от считано от датата на предявяване на иска - 11.10.2022 год. до възникване на основания за изменяването или прекратяването ѝ, която издръжка е платима чрез майката и законен представител Й. В. Й., ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска.

По иска за издръжка за минало време-установи се, че ответникът не е заплащал издръжка за минало време. Съгласно чл.149, ал.1 от СК Издръжка за минало време може да се търси най-много за една година преди предявяването на иска. Поради това искът за заплащане на сума от 200 лева-месечна издръжка за минало време от 11.10.2021 год. до 11.10.2022 год. е основателен и следва да се уважи. Така общият размер на дължимата се издръжка за минало време е в размер на 2400 лева.

На основание чл.78, ал.6 от ГПК съдът присъжда в тежест на ответника държавната такса върху уважения размер на иска, представляваща 4 процента върху сбора на платежите за три години, а именно 288,00 лева/двеста осемдесет и осем лева/, както и държавна такса върху издръжката за минало време в размер на 96,00 лева/деветдесет и шест лева/.

По въпроса за разносните-установената трайна съдебна практика на ВКС, възприета в редица актове, задължителни за съдилищата /Определение №385 от 25.08.2015 год. на ВКС по ч.гр.д. 3423/2015 год., I г.о., Определение №№62 от 26.03.2015 год. на ВКС по гр. д. №4351/2014 год., II г.о., Решение № 275 от 30.10.2012 год. по гр.д. №444/12 год., II г.о./ е, че правилото за присъждане на разноси, съобразно изхода на спора не може да намери

приложение в производствата на спорна съдебна администрация,приложима при спор относно родителските права и в производството по чл.127а от СК .Тъй като решението ползва и двамата родители , ищцата следва да понесе разноските, които е направила пред първата инстанция по предявените иски за предоставяне на родителските права и определяне местоживеенето на детето,както и относно режима на свиждане.

Разноските,които са сторени за адвокатско възнаграждение са в размер на 300 лева. Съдът счита, че от този размер на адвокатското възнаграждение, сумата от 150 лева/сто и петдесет лева/ следва да се отнесе по иска за издръжка и да се възложат в тежест на ответника.

Водим от горното и на основание чл.127ал.2 от СК ,чл.78,ал.1 от ГПК от СК,съдът

## **РЕШИ:**

ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето Г. К.ова И.а, родена на \*\*\*\*\*год.,с ЕГН \*\*\*\*\* при майката Й. В. Й., с ЕГН \*\*\*\*\* в с.Г. Б., общ.К., обл.Б. ,както и на майката

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права спрямо детето до настъпване на основания за тяхното изменение или прекратяване.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични контакти на бащата К. И. И.,с ЕГН \*\*\*\*\* с детето Г. К.ова И.а,родена на \*\*\*\*\*год.,с ЕГН \*\*\*\*\* ,както следва: всяка първа и трета събота от месеца от 10,00 часа до 16,00 часа, както и 1/един/ месец през лятото, който да не съвпада с платения годишен отпуск на майката.

ОСЪЖДА К. И. И.,с ЕГН \*\*\*\*\* от с.Б.,общ.Г.,обл.Г. ДА ЗАПЛАЩА на детето си Г. К.ова И.а,родена на \*\*\*\*год.,с ЕГН \*\*\*\*\* чрез неговата майка и законен представител Й. В. Й., с ЕГН \*\*\*\*\* месечна издръжка в размер на 200,00 лева/двеста лева/, считано от датата на депозиране на иска-11.10.2022 год. до настъпването на основания за нейното изменение или прекратяване, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска.

ОСЪЖДА К. И. И., с ЕГН \*\*\*\*\* от с.Б.,общ.Г.,обл.Г. ДА

ЗАПЛАТИ на детето си Г. К.ова И.а,родена на \*\*\*\*\*год.,с ЕГН \*\*\*\*\*  
чрез неговата майка и законен представител Й. В. Й., с ЕГН \*\*\*\*\*  
издръжка за минало време за периода от 11.10.2021 год. до 11.10.2022 год. в  
общ размер на 2400 лева/две хиляди и четиристотин лева/.

ОСЪЖДА К. И. И.,с ЕГН \*\*\*\*\* от с.Б.,общ.Г.,обл.Г. да заплати  
по сметка на РС-Сандански сумата от 384,00 лева/триста осемдесет и четири  
лева / за държавна такса по иска за издръжка, а на Й. В. Й., с ЕГН \*\*\*\*\*  
сумата от 150,00 лева/сто и петдесет лева/ за разноси за адвокатско  
възнаграждение пред първата инстанция

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Благоевградския  
окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните .

Съдия при Районен съд – Сандански: \_\_\_\_\_