

# РЕШЕНИЕ

№ 36

гр. Варна, 22.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ**, в публично заседание на  
единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния  
състав:

Председател: Павлина Г. Димитрова

Членове: Ангелина Й. Лазарова  
Георги Н. Грънчев

при участието на секретаря Соня Н. Дичева

в присъствието на прокурора А. Вл. П.

като разглежда докладваното от Павлина Г. Димитрова Наказателно дело за  
възобновяване № 20243000600058 по описа за 2024 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава XXXIII от НПК и е образувано по  
искане на Главния прокурор на Република България за отмяна по реда на  
възобновяването на влязлото в сила определение № 702 от 28.09.2023г на  
Варненския 45 състав постановено по НОХД № 3491/23г по описа на съда, с  
което е одобрено споразумение за решаване на делото и е ангажирана  
наказателната отговорност на осъдения Б. К. К. за извършено от него  
престъпление по чл.343б ал.4 вр. ал.3 вр. чл.28 ал.1 от НК.

В искането е заявена незаконосъобразност на определението за  
одобряване на споразумението в частта му за наказанието по чл.343Г от НК,  
което е следва да бъде наложено на осъдения К., като допуснатото нарушение  
на закона е съществено и е в резултат на неизпълнение на съда на  
задълженията му по чл. 382, ал. 7 и ал. 8 от НПК. Според Главния прокурор  
това ангажира отменителните основания по чл. 422, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 348,

ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК, за това и се претендира отмяна на атакувания съдебен акт и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

В съдебно заседание пред състава на АпС-Варна представителят на Ап-Варна поддържа искането на Главния прокурор на посочените в него основания за възобновяване на делото.

Осъденият К. не участва лично в производството пред АпС-Варна /редовно е призован/, представлява се от служебно назначения по преценка на съда защитник – адв. З. И. /АК-Варна/, който намира искането за основателно и моли за връщане на делото за ново разглеждане на първоинст. съд.

Съставът на Апелативен съд Варна, след като обсъди доводите на страните и извърши проверка за наличие на основанията за възобновяване на делото, намери за установено следното:

С атакуваното определение ВРС, 45 състав, е одобрил споразумение за решаване на делото, с което е ангажирана наказателната отговорност на осъдения Б. К. К. за извършено от него престъпление по чл. 343б ал.4 вр. ал.3 вр. чл. 28 ал.1 от НК за това, че на 06.08.2023 г. в гр. Варна, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „Шевролет Круз“ с рег. № В6799ВА след употреба на наркотични вещества - опиати, установено с техническо средство „Dreger Drug Test 5000“ с фабричен № АРПК - 0014, като деянието е извършено повторно, за което при условията на чл. 55, ал. 1, т.1 от НК, му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца при общ режим и „глоба“ размер на 400 /четиристотин/ лева. Наказание по чл. 343Г от НК не е било наложено. Одобреното споразумение съдържа и произнасяне досежно ВД по делото. Същото е постановено на 28.09.2023г., когато е влязло в законна сила като неподлежащо на редовен институционален контрол. Като съдебен акт, постановен по реда на чл. 382, ал. 7 от НПК, то попада в обхвата на нормата на чл. 419, ал. 1 от НПК.

Искането е допустимо, тъй като е направено от компетентния орган по чл. 420, ал. 1 от НПК и е постъпило в първоинстанционния съд – ВРС в срока по чл. 421, ал. 1 от НПК - на 06.11.2023г.

Разгледано по същество, то е основателно.

Съображенията, изложени в искането са свързани с допуснато, според

Главния прокурор, нарушение на материалния закон, тъй като първоинст. съд не е наложил и кумулативно предвиденото наказание по чл. 343г вр. чл. 37, ал.1, т.7 от НК — лишаване от право да се управлява МПС.

От материалите по делото /л.21 и л.22 справка за нарушител/водач/ е видно, че осъд. Б. К. е правоспособен водач на МПС с издадено на 19.11.2008г. СУМПС, което е било временно отнето на 12.08.2017г. въз основа на акт № Г 843267/12.08.2017г. за извършено нарушение на разпоредбите на ЗДвП.

За нарушението, предмет на настоящото производство, въз основа на АУАН № G A 1049238, временно му е отнето СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца /л.22 от БП/. Не са били отнети контролни точки.

Съгласно константната съдебна практика /ТР № 61 от 30.XП.1980г. по н. д. № 56/80г., ОСНК, Решение № 151 от 22.03.2013 г. на ВКС по н. д. № 419/2013 г., III НО/, „...когато водач на моторно превозно средство временно е лишен от правоуправление и през този период извърши престъпление, няма пречка да бъде лишен от право по чл. 37, ал.1, т.7 от НК...;... наказанието „лишаване от право да се управлява МПС“ се налага на правоспособните водачи, на притежаващите свидетелство за управление, макар и не от същата категория, и на водачи, които временно са били лишени от това право, защото последните поначало не са го загубили, а временно им е забранено да го упражняват...“

Следователно, към момента на деянието - 06.08.2023г., квалифицирано по споразумението като престъпление по чл.343б, ал.4, вр. ал.3, в чл. 28, ал.1 НК, Б. К. е бил правоспособен водач на МПС.

Съгласно чл. 343г НК във всички случаи на транспортни престъпления по чл. 343б от НК, съдът постановява лишаване от право да се управлява моторно превозно средство по чл. 37, ал.1, т.7 НК.

Решаването на делото със споразумение съвсем не освобождава съда от задължението да прецени съответствието на отделните негови клаузи със закона (и морала), като това изрично му е вменено с разпоредбата на чл. 382, ал. 7 от НПК. Съдът разполага и с правомощието си по ал. 5 на чл. 382 от НПК да предложи промени в споразумението, които да бъдат обсъдени от прокурора и защитника. Ако не се постигне съгласие между тях по

предложените промени, още повече когато те касаят правилното приложение на закона, съдът следва да откаже да одобри споразумението и да върне делото на прокурора.

Като не е изпълнил всичко това, съдът е постановил незаконосъобразен съдебен акт с последиците на влязла в законна сила присъда ([чл. 383, ал. 1 от НПК](#)).

Поради това, определението за одобряване на споразумението следва да бъде отменено по реда на възобновяването на наказателните дела и делото да бъде върнато на съда за ново разглеждане от друг състав, с оглед обсъдената по-горе процесуална възможност да предложи промени в споразумението относно налагането на кумулативно предвиденото наказание „постановява лишаване от право да се управлява моторно превозно средство по чл. 37, ал.1, т.7 НК“, които промени да бъдат обсъдени от страните по споразумението.

Отделно от изложеното по-горе, настоящата инстанция констатира и друго особено съществено нарушение на процесуалните правила, допуснато от първостепенния съд и явяващо се самостоятелно основание за отмяна на така постановения от него съдебен акт: нарушението отново е свързано с наказанието, но в случая става въпрос за това, което осъденото лице следва да изтърпи – „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца: Определено на допустимия минимум, съгласно нормата на чл.39 ал.1 от НК, макар и при условията на чл.55 ал.1 т.1 от НК то се явява несправедливо, като се има предвид съдебното минало на осъденото лице и обществената опасност на деянието. РС Варна е следвало да отчете, че този вид престъпления, за което е привлечен осъд. К. е предпоставка за извършване на множество други нарушения и престъпления и бележи сериозен ръст в последните години, което изисква и по-сериозна по интензивност държавна реакция за противодействие, държейки сметка за реализиране и на специалната превенция.

Като не е изпълнил задължението си по [чл. 382, ал. 7 от НПК](#) да одобри споразумението, когато то не противоречи и на морала, /а в случая е налице драстично такова!/, първоинст. съд не е упражнил правомощието си по [чл. 382, ал. 8 от НПК](#) да откаже да одобри същото и да върне делото на прокурора, съдът отново е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила.

Водим от изложените съображения и на основание чл. 425, ал. 1, т. 1, вр. чл. 422, ал. 1, т. 5 вр. чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК, Варненският апелативен съд

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** по реда на възобновяване на наказателните дела определение № 72 от 28.09.2023г. на Районен съд Варна 45 състав, постановено по НОХД № 3491/2023г., с което е одобрено споразумение за решаване на делото и е ангажирана наказателната отговорност на осъдения Б. К. К. за извършено от него престъпление по чл.343б ал.4 вр. ал.3 вр. чл.28 ал.1 от НК.

**ВРЪЩА** делото на същия съд за ново разглеждане от друг състав, от стадия на съдебното заседание.

**РЕШЕНИЕТО** е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_