

ПРОТОКОЛ

№ 319

гр. Варна, 24.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Юлия Р. Бажлева

Членове: Даниела Св. Христова
мл.с. Александър В. Цветков

при участието на секретаря Елка Н. И.а

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Св. Христова Въззивно гражданско дело № 20213100502701 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:10 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК.

Въззивникът “ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБИ ” АД, редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Л.М., редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Въззиваемата страна ИВ. В. ИВ., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Д.Я. , редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Вещите лица К. Д. М. и Св. Д. Д. се явяват, депозирали заключение в срок.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Я.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва КСТСЕ, депозирана на 14.02.2022 г.

Съдът пристъпи към изслушване заключението на вещите лица и сне самоличността им:

К. Д. М. - 69 г., женен, неосъждан, без родство и дела със страните по спора,

предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК, обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Поддържам представеното писмено заключение.

Св. Д. Д. - 43 г., неженен, неосъждан, без родство и дела със страните по спора, предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК, обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Поддържам представеното писмено заключение.

На въпроси на адв. М.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: Електромерът няма връзка със световното време. Часовникът се настройва от устройството, което го програмира и датата също. Не може с точност да се каже кога е параметризирано устройството да натрупва преминалата ел. енергия в невизуализирания регистър. Данните са предполагаеми.

На въпроси на адв. Я.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: Не може да се определи точно за кой период е натрупана енергията в скритите регистри с изключение на последния период, даден в таблицата на стр. 5 - от 01.08.2018 г. до 22.08.2018 г. – период по-малко от месец, но и тази информация не е абсолютно точна, т.к. е възможно да бъде направена манипулация в устройството и в този период. Не може да се определи в кой период на денонощието е преминала енергията в допълнителните регистри.

Страните заявиха, че нямат въпроси към вещите лица.

След изслушване заключението, съдът намира, че същото следва да бъде приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото експертното заключение на вещите лица по КСТСЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещите лица в размер на по 200 лв., платими от внесения депозит.

/издадени РКО на в.л. М. за 200 лв. и на в.л. Д. за 200 лв./

АДВ. Я.: Поддържам искането си за произнасяне по чл.629 ГПК, направено с Молба вх. № 369/07.01.2022 г. Намираме го за основателно, т.к. е по-добре на тези въпроси да отговори съдът в Люксембург, където процедурата е безплатна

АДВ. М.: Ние сме депозирали Становище вх. № 987/14.01.2022 г., съобразно указанията на съда и в дадения ни срок, което поддържам.

По направеното искане с основание чл. 629, ал. 3 ГПК, съдът ще се произнесе в срока до произнасяне на решението, за което произнасяне страните ще бъдат уведомени.

АДВ. М.: Няма да соча доказателства. Представям списък с разноси по чл. 80 ГПК.

АДВ. Я.: Няма да соча доказателства. Представям списък с разноси по чл. 80 ГПК. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение на процесуалния представител на въззивника.

Съдът намира, че следва да се приемат по делото представените списъци с разноси и доказателства за извършването им, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените списъци с разноси и доказателства за извършването им.

Съдът, предвид поведението на страните, счете спора за изяснен от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно по съображенията изложени в депозираната жалба. Моля да ни присъдите направените по делото разноси за всички производства, съобразно представения списък. Правя възражение за претенцията за присъждане на разноси пред ВРС и първото разглеждане пред въззивния съд на делото, доколкото в тези производства има произнасяне и такива не се дължат на въззиваемия.

АДВ. Я.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение. Не се установи в хода на процеса насрещната страна да претендира сумата на валидно правно основание. Моля да ни присъдите разноси за осъществена безплатна защита. Представям писмени бележки.

Съдът счете делото за изяснено и ще произнесе решението си в едномесечен срок.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.23 часа.

Председател: _____

Секретар: _____

