

РЕШЕНИЕ

№ 2

гр. Плевен, 05.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН, II ВЪЗ. НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ К. ГРЪНЧАРОВ

Членове: ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА
МАРИАН В. ИВАНОВ

при участието на секретаря ДАФИНКА Н. БОРИСОВА
в присъствието на прокурора Д. К. М.
като разгледа докладваното от ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА
Въззивно частно наказателно дело № 20234400600989 по описа за 2023
година

**Производството е по реда на чл.341, ал.1 във вр. чл.306, ал.1,
т.1 от НПК.**

Образувано е пред Плевенски Окръжен Съд по протест от РП-Плевен, подаден срещу определение № 975/6.10.2023г., постановено по ЧНД № 1512/2023г. по описа на РС-Плевен.

С протестирания съдебен акт Плевенският Районен Съд е определил, на основание чл.25, ал.1 във вр. чл.23, ал.1 от НК, едно общо най-тежко наказание на осъдения М. Б. П., с ЕГН *****, измежду наложените му наказания по ЧНД № 3477/2017г. по описа на Районен съд-Плевен и НОХД № 1443/2023г. по описа на Районен съд-Плевен, а именно ЕДНА ГОДИНА и ДЕВЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, при първоначален СТРОГ РЕЖИМ на изтърпяване.

Със същия съдебен акт и на основание чл.24 от НК, първоинстанционният съд е увеличил така определеното общо най-тежко наказание, а именно лишаване от свобода за срок от една година и девет месеца, с ЕДИН МЕСЕЦ или общото наказание на осъдения М. Б. П., с ЕГН *****, е ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА и ДЕСЕТ МЕСЕЦА, при първоначален СТРОГ РЕЖИМ на изтърпяване, като е

приспаднал, на основание чл.25, ал.2 от НК, от така определеното и увеличено общо най-тежко наказание фактически изтърпяното към дата 5.10.2023г. наказание лишаване от свобода, съгласно справка изх.№ 4253/2.10.2023г. от Началника на Затвора-Плевен, както следва: арест от 7.12.2021г. до 29.05.2023г. в размер на 1 /една/ година, 5 /пет/ месеца и 22 /двадесет и два/ дни период на задържане в Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия по НОХД № 1443/2023г. по описа на РС-Плевен; фактически изтърпяна част в размер на 4 /четири/ месеца и 4 /четири/ дни по ЧНД № 301/2018г. по описа на ОС-Плевен, определено на основание чл.70 от НК.

Представителят на ОП-Плевен дава заключение, че поддържа въззивния протест, като предлага да се измени първоинстанционния съдебен акт и да се увеличи общото наказание, определено на М. Б. П., съобразно данните за личността на дееца и неговите осъждания.

Защитникът на осъдения заявява, че намира първоинстанционното определение за правилно и законосъобразно, и моли въззивния съд да го потвърди.

В своя лична защита ответникът по протеста М. П. също заявява, че желае да се потвърди постановения съдебен акт.

Плевенски окръжен съд, като се запозна със събраните по делото доказателства, протестирания съдебен акт, изложеното по протеста, становищата на страните и след съобразяване на доводите им, намира за установено следното :

Протестът на РП-Плевен е подаден в законоустановения срок и разглеждането му е допустимо.

При цялостната проверка на правилността на постановения съдебен акт и при приложение на правилата на въззивното производство, Плевенски Окръжен Съд намира, че са налице допуснати съществени процесуални нарушения от първоинстанционния съд при постановяване на акта, което обуславя неговата отмяна и връщане делото на съответния съд за ново разглеждане.

Производството пред РС-Плевен е образувано по предложение от РП-Плевен, по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК, за групиране на наказанията, наложени на М. Б. П., по посочени две наказателни дела. В обстоятелствената част на предложението са описани НОХД № 1443/2023г. и ЧНД № 3477/2017г. – и двете по описа на РС-Плевен, по които дела наложените наказания, според прокурора, подлежат на групиране в условията на чл.25 от НК. В диспозитивната част на предложението, обаче, прокурорът е предложил

за групиране наказанията, определени за М. Б. П., по НОХД № 1443/2023г. по описа на РС-Плевен и ЧНД № 904/2017г. по описа на РС-Плевен. Налице е неяснота относно кои наказания и по кои дела е предложено от РП-Плевен да се групират.

В хода на образуваното съдебно производство по внесеното от РП-Плевен предложение са приобщени следните доказателства: справка за съдимост на М. Б. П.; препис от съдебен акт по НОХД № 1443/2023г. по описа на РС-Плевен; справки от ГД“ИН“ и Затвора Плевен за изтърпени от осъдения наказания. Препис на съдебния акт по ЧНД № 3477/2017г. по описа на РС-Плевен не е приложен по първоинстанционното дело. Въззивният съд е изискал такъв и от него се установява, че по отношение на М. Б. П. е определено за изтърпяване общо наказание от ДВЕ ГОДИНИ и ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода при първоначален СТРОГ режим, към което са присъединени наказания „лишаване от право да управлява МПС“ в размер на ДЕВЕТ МЕСЕЦА и „лишаване от право да заема държавна длъжност и от право да упражнява професия и дейност свързана с материална отчетност“ за срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

След приключване на съдебното следствие първоинстанционният съд се е произнесъл с определение, с което е извършил ново групиране по осъжданията на М. П.. Групирани са наказанията, наложени на осъдения по НОХД № 1443/2023г. и ЧНД № 3477/2017г. – и двете по описа на РС-Плевен, като е определено за изтърпяване едно общо наказание от ЕДНА ГОДИНА и ДЕВЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода. В мотивите към постановения съдебен акт е описано, че наказанието, наложено на П. по НОХД № 1443/2023г., е ЕДНА ГОДИНА и ДЕВЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода, а наложеното му наказание по ЧНД № 3477/2017г. е ДВЕ ГОДИНИ и ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода. От мотивите не е ясно как е определено общото наказание при групиране на наказанията по посочените дела, защо се налага групиране по извършения начин и защо това групиране е най-благоприятно за осъдения. Реално е налице липса на мотиви по приложението на чл.25 от НК и въззивният съд е в невъзможност, при тази констатация, да се произнесе по основателността на протеста. В конкретния случай настоящият съдебен състав е затруднен да възприеме и действителната воля и позицията на прокурора по казуса. Прави се

предложение за групиране наказанията на М. Б. П. по конкретни дела, уважено е предложението от съда, след което се депозира протест против съдебния акт с искане да се отмени определението като неправилно.

Въззивният съд не би могъл да се произнесе по така развитото се до момента производство и да извърши оценка дали групирането е правилно и в съответствие със закона.

При тези съображения, Плевенски Окръжен Съд намира, че, първоинстанционният съд е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила, в хипотезата на чл.348, ал.3, т.2 от НПК, поради което и на основание чл.335, ал.2 следва да отмени постановеното определение и да върне делото за ново разглеждане на друг състав на Плевенски Районен Съд. Допуснатото нарушение е отстранимо при новото разглеждане на делото.

Водим от горното, Плевенски Окръжен Съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ определение № 975/6.10.2023г., постановено по НЧД № 1512/2023год. по описа на РС-Плевен.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на РС-Плевен.

Решението не подлежи на жалба и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____