

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ .97 гр. С□.Е;ф□...;я, 05.01.2022 г.

СОФА.;ЙСКА.; РАЙОНЕН СЪД, 160 СЪСТАВ, в □.7;□.0;□.А;р□...;т□.Е;
заседание на □.F;□.5;т□...; я□.D;D.;□.0;р□...; □.F;р□.5;□.7; □.4;□.2;□.5;
х□...;□.В;я□.4;□...; □.4;□.2;□.0;□.4;□.5;с□.5;т □...; □.2;т□.Е;р□.0;
□...;□.Е;□.4;□...;□.D;□.0; в следния състав:

СЪДИЯ:

като разгледа докладваното от

.....

А.;р□.0;□.6;□.4;□.0;□.D;с□.А;□.Е;

□.4;□.5;□.В;□.Е; №

20221110100129 по описа за 2022

година

При запознаване с делото настоящият състав установи, че исковата молба е нередовна. Предявени са кумулативно исков.е по чл. .44, ал. 1, т. 1-. КТ, както и иска по чл. .44, ал. 1, т. 4 КТ, както и иск по чл. 12., т. 2 КТ.

В обстоятелствената част на исковата молба ищецът твърди едновременно 1/ че уволнени.о, посочено в предизвести.о като такова по.и намаляване обема на работа на осн. чл. .2., ал. 1 т. . КТ, било погрешно посочено в заповедта за уволнение и трудовата книжка като такова по чл. .26, ал. 1 КТ, по.и ко.о ищецът не може да получи обезщ.ение по КСО за безработица в дължимия размер, ко.о нарушава правата му; и 2/ същевременно в последния абзац на исковата молба в кратко изложение оспорва самото уволнение, като сочи че не е налице намаляване обема на работа и не е извършен подбор.

Искът по чл. .44, ал. 1, т. 4 КТ е конститутивен за промяна на основани.о на уволнение, записано в документ, имащ значение за правната сфера на ищеца – служител, като искът се предявява за промяна на основани.о, записано в документа при твърдения, че трудовият договор е прекратен законосъобразно, но на основание, различно от вписаното. Искът по чл. .44, ал. 1, т. 1 КТ е отново конститутивен и неговата цел е отмяна на незаконно уволнение, като при евентуалното му уважаване посоченото в трудовата книжка основание следва да бъде поправено по силата на съдебното решение. Исков.е по чл. .44, ал. 1, т. 1 КТ и чл. .44, ал. 1, т. 4 КТ са конститутивни и по силата на евентуално положително решение и по двата от тях ищецът би могъл да получи поправка в трудовата книжка. В посочения по-долу срок ищецът следва да уточни:

- По какъв начин са предявени от една страна исков.е по чл. .44, ал. 1, т. 1-. КТ и от друга този по чл. .44, ал. 1, т. 4 КТ; дали кумулативно или евентуално;
- Относно иска по чл. .44, ал. 1, т. 4 КТ - поправка на основани.о в кой документ се иска – трудовата книжка или в някой друг документ, предвид изложеното в обстоятелствената част на исковата молба;

РАЗПОРЕДА.;

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на ищеца на осн. чл. 129, ал. 2 ГПК в **едноседмичен срок** от получаване на съобщени.о да уточни с молба с препис за отв.ника посочените в мотивната част на разпореждан.о обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията исковата молба ще бъде върната по отношение на исков.е по .44, ал. 1, т. 1 - 4 КТ.

На осн. чл. 127, ал. 4 ГПК указва на ищеца да посочи банкова см.ка или друг начин на плащане.

Разпореждан.о не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждан.о да се изпрати на ищеца.

Съдия при С□.Е;ф□.;;□.9;с□.А;□.;;
р□.0;□.9;□.Е;□.D;□.5;□.D; съ□.4;;