

ПРОТОКОЛ

№ 13

гр. Ямбол, 16.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ, V СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петранка П. Кирова

при участието на секретаря Миглена П. Коматарова и прокурора Д. Т. Ш.

Сложи за разглеждане докладваното от Петранка П. Кирова Наказателно дело от общ характер № *0232300200181 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Подсъдимият А. Х. С., редовно призован, се явява лично и със защитниците адв. А. Д. и адв. М. Б., редовно упълномощени и редовно призовани.

За Окръжна прокуратура - Ямбол, редовно призована, се явява прокурорът Г..

По делото е постъпило заявление от адв. М. А., която не е страна по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Не съм отведена като наблюдаващ прокурор.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Подс. А. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

А. Х. С. - роден на **.**.****г. в гр. *****, с постоянен и настоящ адрес в гр. *****, ул. *****, № *, б., б. г., ж., с о. о., п. по б., н., ЕГН: *****.

На основание чл. 274 и чл. 275 от НПК на страните се разясниха правата им, по повод на което:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания, бележки и възражения. Не правя отвод на състава на съда и секретаря.

Адв. Д.: Нямам искания, бележки и възражения. Не правя отвод на състава на съда и секретаря.

Адв. Б.: Нямам искания, бележки и възражения. Не правя отвод на състава на съда и секретаря.

На основание чл. 276, ал.1 от НПК, съдът ИЗВЪРШИ доклад, в който посочи основанията за образуване на съдебното производство - внесено от Окръжна прокуратура - Ямбол споразумение за решаване на делото.

Съдът ДОКЛАДВА и споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението. Считаю, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Адв. Д.: Поддържам споразумението. Същото не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

Адв. Б.: Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

Подс. А. С.: Разбирам обвинението. Разбирам споразумението и последиците от него. Съгласен съм тях и не желая делото да се разглежда по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът констатира, че по отношение на разноските, които са присъдени в тежест на подсъдимия, споразумението не отговаря на наличните по делото доказателства в тази насока, като счита, че в полза на ЯОП следва да се присъдят разноси в размер на 3750,90 лева, а по сметка на ОД на МВР е 3509,62 лева, като общата сума е в размер на 7260,53 лева. Затова счита, че на страните следва да се предложат промени в споразумението в частта му за разноските, на основание чл.382, ал.5 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с предложените промени.

Адв. Д.: Съгласни сме с промените от съда.

Адв. Б.: Съгласни сме с предложените промени.

Подс. А. С.: Разбирам предложените промени. Съгласен съм с тях.

Съдът, като отчете становището на страните, включително и по предложените промени, на основание чл.382 ал.6 НПК ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, съгласно което:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият А. Х. С. - роден на **.**.****г. в гр. *****, с постоянен и настоящ адрес в гр. *****, ул. *****, № *, б. г., ж., с о. о., п. по б., н., ЕГН:

*****, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на **.**.***г., около 23.30ч. в гр. *****, на ул. *****, при управление на лек автомобил „***** **** *”, рег. № * **** *, собственост на Б. А. Х. от гр. *****, е нарушил правилата за движение по пътищата - чл.20, ал.2, изр.2 и чл.116 от ЗДВП - при управление на лек автомобил „***** **** *”, рег. № * **** *, не е намалил скоростта и не е спрял лекия автомобил, след като е видял пострадалия Р. Ж. да се движи по улица *****, бягайки, и не е изпълнил задължението си да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците, като е настъпил удар между автомобила и пострадалия Р. Ж. Ж., падане на същия на настилка с последващо прегазване от десните гуми, с което на Ж. умишлено са причинени три средни телесни повреди по смисъла на чл.129, ал.1 от НК:

- Разстройство на здравето, временно опасно за живота, в резултат на контузия на белите дробове, кръвоизлив и свободен въздух (хемопневмоторакс) в гръдната кухина в дясно и травматичен шок;

- Трайно затрудняване на движението на снагата в резултат на счупването на IV-VI ребра в дясно, на тялото на XI гръден прешлен и на бодилестите израстъци на V-IX гръдни прешлени;

- Трайно затрудняване на движението на двата долни крайника в резултат на счупване на двата ацетабулума (главуличните ямки на таза), на кръстцовата кост и на срамните кости двустранно - престъпление по чл.342, ал.3, предл.2, б. б), предл.1 вр. ал.1 от НК, поради което и при условията на чл.54, ал.1 от НК МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.66, ал.1 от НК, изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода СЕ ОТЛАГА за изпитателен срок от ПЕТ ГОДИНИ.

На основание чл.342, ал.4 вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК, на подсъдимия А. Х. С. се налага и наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от ПЕТ ГОДИНИ.

На основание чл.189, ал.3 от НПК, подсъдимият С. се ОСЪЖДА да заплати направените по делото разноски за изготвяне на експертизи общо в размер на 7260,53 лева, от които 3509,63 лева вносими по сметката на ОД на МВР – Ямбол и 3750,90 лева вносими по сметката на ЯОП.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подс. А. С.:

ПРОКУРОР:

/Д. Г./

ЗАЩИТНИК:

/Адв. Д./

ЗАЩИТНИК:

/Адв. Б./

Съдът намира, че споразумението в неговия окончателен вариант не противоречи на закона и на морала и следва да се одобри. Същото е изготвено в съответствие с изискванията на процесуалния закон и е за престъпление, за което законът допуска прилагането на особените правила на глава XXIX от НПК. Същевременно, доказателствената съвкупност обосновава и извод за извършено от подсъдимия престъпление по посочения в споразумението текст от материалния закон. Доколкото от престъплението не са причинени имуществени вреди, е спазено и изискванието на чл.381, ал.3 от НПК.

Споразумението е законосъобразно и по отношение вида, размера и начина на изтърпяване на наказанията. Наказанието лишаване от свобода е определено при условията на чл.54 от НК, независимо че в рамките на настоящата процедура е допустимо прилагането на чл.55 от НК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства. В този смисъл същото се явява съобразено със завишената степен на обществена опасност на извършеното, обуславяща се от

обстоятелството, че на пострадалия са причинени три средни телесни повреди. Законосъобразно е решен въпросът и относно начина на изтърпяване на наказанието. С оглед чистото съдебно минало на подсъдимия и размера на наказанието лишаване от свобода, който е в рамките до три години, не са налице законови пречки за прилагане на условно осъждане. Поради това и като се имат предвид индивидуалните особености на подсъдимия, а именно, възрастта му, влошеното му здравословно състояние (същият е със 100% трайно намалена работоспособност), а и причините за извършване на деянието, правилно е прието, че за неговото поправяне и превъзпитание не е наложително да изтърпи ефективно наложеното наказание, както и че целите на закона са напълно постижими и с отложено изтърпяване на същото за максимален изпитателен срок, тъй като съществуващата през изпитателния срок реална заплаха от привеждане в изпълнение на наказанието би оказала необходимото възпиращо въздействие върху личността на подсъдимия. Законосъобразно и в съответствие с императивната разпоредба на чл.342, ал.4 от НК, със споразумението на подсъдимия е определено и наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от пет години, чийто размер се явява съобразен с разпоредбата на чл.49, ал.2 от НК и съответен на извършеното.

По изложените съображения съдът счита, че споразумението следва да се одобри, като с оглед изхода на делото и начина на изтърпяване на наложеното наказание лишаване от свобода, взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение Подписка следва да се отмени.

Поради изложеното и на основание чл.382, ал.7 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на делото между прокурора при ЯОП – Д. Г. и защитниците на подсъдимия С. - адв. Д. и адв. Б., двамата от АК – Ямбол, при условията, изложени в обстоятелствената част на същото.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия А. Х. С. мярка за неотклонение Подписка.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 181/2023 г. по описа на

Окръжен съд - Ямбол.

Определението в частта относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване или протестиране пред Апелативен съд – Бургас в 7-дневен срок от днес, а в останалата му част е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

На основание чл.382, ал.10 от НПК, за настоящото определение да се съобщи на пострадалия Р. Ж. Ж. и да му се укаже, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.30ч.

Съдия при Окръжен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____