

РЕШЕНИЕ

№ 292

гр. гр. Хасково, 17.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и първи септември през две хиляди двадесет
и втора година в следния състав:

Председател: Даниела К. Николова

при участието на секретаря Цветелина Хр. Станчева
като разгледа докладваното от Даниела К. Николова Административно
наказателно дело № 20225640200541 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба от Г. И. К. от гр. Х. против Наказателно постановление № 21-1253-001185/07.10.2021 г. на Началник сектор ПП при ОД на МВРХасково, с което на основание чл.174 ал.1 т.1 от ЗДвП е наложена глоба от 500 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца и на основание чл.183 ал.1 т.1 глоба в размер на 10 лв.

С Решение № 410 от 15.06.2022 г. на АС – Хасково, постановено по АНД/К/ № 272 по описа за 2022 г. е отменено постановеното въззивно решение по АНД № 1315/2021 г. на РС – Хасково и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на РС – Хасково, станало основание за образуване на настоящото производство.

Във въззивната жалба се твърди, че издаденото НП е неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалните и процесуално правни норми. Искане от съдът да отмени изцяло обжалваното НП.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован не се явява и не изпраща процесуален представител.

Административнонаказващия орган Началник сектор ПП при ОД на МВР-Хасково, не изпраща представител в с. з., като в придружителното писмо излага становище жалбата да не бъде уважавана.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установена следната фактическа обстановка:

На 12.09.2021 г. около 23:47 часа св. В. С. К. и К. М. М. и двамата на длъжност „мл.автоконтрольори“ в сектор ПП при ОД на МВР -Хасково изпълнявали служебните си задължения ,във връзка с контрол на движението по пътищата .Намирали се в района на на магазин „Авеню“ на ул.“Дунав в гр.Хасково ,когато забелязали движение на лек автомобил марка „*****“ с рег.№***** ,когато спряли за проверка .При проверката установили, че водач на процесния автомобил е жалбоподателя Г. И. К. ,който пред тях не представил свидетелство за управление на МПС и контролен талон към него. Св.К. извършил проверка на жалбоподателя Г. К. за употреба на алкохол с помощта на техническо средство Алкотест Дрегер 7510 с фабр. №ARBA 0088, което отчело 0.54 промила в издишания от водача въздух. За констатираните нарушения на ЗДвП на 12.09.2021г., в негово присъствие св.В. К. съставил на жалбоподателя К. Акт за установяване на административно нарушение серия ГА №477002, който жалбоподателят подписал лично, а в графата за обяснения и възражения по акта не вписал такива. На същата дата му бил връчен срещу разписка препис от АУАН и талон за медицинско изследване № 082280, който жалбоподателят подписал, но съпроводен до СО на МБАЛ-Хасково отказал да даде кръв за медицинско изследване . Възражения срещу съставения акт не са постъпили и допълнително в рамките на законоустановения срок. Въз основа на АУАН е издадено НП № 21-1253-001185/07.10.2021 г. на Началник сектор ПП към ОД на МВРХасково. Описаните по-горе нарушения са квалифицирани от административно-наказващия орган като нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП, за което на жалбоподателя са наложени съответно глоба от 500 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца на основание чл. 174, ал. 1, т. 2 от ЗДвП и за нарушение на чл.100 ал.1 т.1 от ЗДвП –глоба от 10 лв. на основание чл.183 ал.1 т.1 от същия закон . Описаната в НП фактическа обстановка изцяло отговаря на тази в текстовата част на АУАН.

Изложената фактическа обстановка се установи от представените по делото писмени доказателства, както и от показанията на разпитаните в хода на делото свидетели. Съдът кредитира показанията на свидетелите В. К. и К. М. относно обстоятелствата, изложени в АУАН , като еднопосочни с останалия събран доказателствен материал, поради което ги възприема като достоверни при обосноваване на фактическите си изводи. При първоначалното разглеждане на делото жалбоподателят е твърдял ,че страда от психично заболяване,влияещо на вменяемостта му , ангажирайки доказателства в тази насока . Така о т представените в хода на съдебното производство доказателства е видно,че с постановление на прокурор при РП - Хасково от 14.11.2018 г. е прекратено досъдебното производство, водено срещу Г. К. за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, извършено на 24.09.2018 г., с мотив , че обвиняемият е бил невменяем към момента на извършване на деянието - 24.09.2018 г.Приети са и епикриза № 535/2020 г., видно от която в периода от 11.08.2020 г. до 31.08.2020 г. жалбоподателят е бил лекуван в Центъра за психично здраве с диагноза - „Биполарно афективно разстройство. Маниен период“, както и медицинско удостоверение № 3008/09.09.2020 г., издадено от „ЦПЗ“ ЕООД гр.Хасково , в което е посочено, че К. се е прегледал на 09.09.2020 г. и е констатиран маниен период, без

психотични симптоми.

От заключението на назначената при повторното разглеждане на делото и приета съдебно-психиатрична експертиза,изготвена за нуждите на настоящото производство от вещото лице психиатър Й. М. се установява ,че жалбоподателят страда от психично заболяване – Биполарно афективно разстройство . Заболяването му е с давност от 7 години ,за който период има 7 хоспитализации в ЦПЗ –Хасково,а към момента на изготвяне на експертизата -08.08.2022 г. отново провежда стационарно лечение в ЦПЗ-Хасково . Експертът сочи,че към момента на нарушението-12.09.2021 г. жалбоподателят К. се е намирал в състояние на маниен епизод с психотични симптоми ,което е наложило провеждане на стационарно лечение .Заболяването е пречатвало възможността на жалбоподателя да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си .Към 12.09.2021г. ,според в.л.М. е било налице временно разстройство на съзнанието ,ограничаващо вменяемостта на лицето.

При така установената фактическа обстановка съдът достига до следните изводи: Жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице, (срещу което е издадено атакуваното НП), в установения от закона седмодневен срок от връчване на НП и до надлежния съд, по местоизвършване на твърдяното нарушение, поради което е допустима.

В конкретния случай, не са допуснати нарушения на чл. 40 от ЗАНН, във връзка с действията по съставянето на акта за установяване на административно нарушение и връчването му на жалбоподателя. На същия е осигурена възможност да се запознае с неговото съдържание, както и да направи възражения по него, като от последната не се е възползвал, подписвайки и получавайки екземпляр от АУАН. Процесният акт за установяване на административно нарушение е съставен в присъствие на свидетел, пряко участвал в установяване на описаните в него нарушения. На следващо място, обжалваното наказателно постановление е издадено от компетентен орган, спазени са формата и редът за издаването му, като по съдържанието си отговаря на изискванията на чл. 57 от ЗАНН, установяваща изискуемите реквизити.

От наличните по делото и обсъдени по –горе писмени доказателства и заключението на съдебно-психиатричната експертиза по безспорен начин се установи , че привлеченото към административно-наказателна отговорност лице страда от психично заболяване ,с поставена диагноза : Биполарно афективно разстройство. Това обстоятелство не е било известно на проверяващите в лицето на служители на сектор ПП при ОД на МВР -Хасково ,поради което същите са установили наличие на административни нарушения. С оглед изясняване на това обстоятелство, че нарушителят К. страда от психично разстройство на здравето и че същият се явява наказателно неотговорен, експертът сочи ,че към момента на нарушението 12.09.2021 г. той се е намирал в състояние на маниен епизод с психотични симптоми ,което е обусловило временно разстройство на съзнанието по смисъла на чл.33 от НК. Поради това и дава заключение ,че към момента на нарушението жалбоподателят е бил в състояние на

временно разстройство на съзнанието и не е бил в състояние да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си. Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 1 от ЗАНН административнонаказателно отговорно може да бъде лице, което е пълнолетно и е извършило административно нарушение в състояние на вменяемост. Разпоредбата на чл.11 от ЗАНН препраща към разпоредбите на НК, когато се касае до вината, като субективен елемент, и вменяемостта. Съгласно чл. 33, ал. 1 от НК, не е наказателноотговорно лице, което действа в състояние на невменяемост, а именно лице, което не е могло да разбира свойството или значението на извършеното или не е могло да ръководи постъпките си. За да бъде едно лице определено като невменяемо и по този начин да бъде изключено от търсене на административно-наказателна отговорност, следва да бъдат налице два критерия - медицински и юридически. Видно от представените по делото доказателства е засегната психичната дейност на дееца, като това засягане е такова, че е предпоставка и за втория - юридическия критерий, а именно в това си състояние, лицето не е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си. Предвид изложеното и като съобрази заключението на изготвената по делото СПЕ, съдът намира, че привлеченото да отговаря лице е бил наказателнонеотговорен по смисъла на ЗАНН и НК към датата на нарушението, предмет на обжалваното наказателно постановление, поради което в нарушение на материалния закон е била ангажирана неговата административнонаказателна отговорност. По тези съображения обжалваното НП се явява незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено изцяло .

Мотивиран така, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 21-1253-001185/07.10.2021 г. на Началник сектор ПП при ОД на МВР-Хасково.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Хасково в 14 - дневен срок от съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Хасково: /п/ не се чете.

Вярно с оригинала!

Секретар: Ц.С.