

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 24371

гр. София, 12.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 78 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЪР С. САВЧЕВ

като разгледа докладваното от ПЕТЪР С. САВЧЕВ Гражданско дело № 20231110128844 по описа за 2023 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, II-ро Гражданско отделение, 78 с-в в закрито заседание на дванадесети юли 2023 год. , в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: ПЕТЪР САВЧЕВ

като разгледа докладваното от съдията гр. дело № 28844/2023 год. , за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е образувано по искова молба на „.....“, гр. С. срещу „.....“, гр. С. Предявен е иск с правно основание чл. 405, ал. 1 от КЗ за присъждане на застрахователно обезщетение в размер на 7 887 лв. и с правно основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД за присъждане на сумата от 620,20 лв.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК, ответникът е подал писмен отговор, с който искът е оспорен като неоснователен.

В изпълнение на процедурата по чл. 140 от ГПК, съдът приема следното:

- Представените с исковата молба доказателства са допустими и относими, поради което следва да се допуснат. Следва да се уважи исканетона ищеца по чл. 190, ал. 1 от ГПК.
- Представените с отговора на исковата молба доказателства са допустими и относими, поради което следва да се допуснат.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 140 от ГПК, делото следва да се насрочи в открито заседание, за което да бъдат уведомени страните по съответния ред, на които следва да се изпрати препис от това определение, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба, както и от проекта – доклада по чл. 146 от ГПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото, представените с исковата молба, по опис, писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, по реда на чл. 190, ал. 1 от ЗЗД, да представи в първото по делото заседание документите, посочени в исковата молба, като му указва, че при неизпълнение ще се приложи разпоредбата на чл. 190, ал. 2 от ГПК.

ПРИЕМА и прилага по делото, представените с отговора на исковата молба, по опис, писмени доказателства.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 12.10.2023 г. от 9:15 ч. , за която дата да се уведомят страните, на които да се изпрати препис от това определение, а на ищеца и от отговора, както и от проекта – доклада.

Определението не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

ПРОЕКТО – ДОКЛАД ПО ЧЛ. 146, АЛ. 1 ОТ ГПК

1. Ищецът твърди, че е налице сключен валиден договор за имуществено застраховане на МПС между него и ответника. Твърди сбъдването на застрахователното събитие – повреда на МПС. Твърди, че ответника отказал да заплати застрахователното обезщетение – стойността на повредата, поради което изпаднал в забава за обезщетението. Ето защо, моли ответника да бъде осъден да му заплати застрахователното обезщетение, както и лихва за

забава по размери период конкретизирани в исковата молба.

2. Правната квалификация на исковете, съобразно посочените в т. 1 обстоятелства, е чл. 405, ал. 1 от КЗ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

3. Съдът приема, че между страните не се спори по застрахователното правоотношение.

4. Въз основа на посоченото в т. 3, съдът приема, че не се нуждаят от доказване по това дело отделените като безспорни факти.

5. По това дело доказателствената тежест се разпределя по реда на чл. 154, ал. 1 от ГПК.

Ищецът следва да докаже факта на ПТП и стойността на повредата, както и забавата на ответника за плащането му, както и размера на лихвата за забава. Неплащането на претендираните суми, като отрицателен факт, се презюмира. Съдът дава възможност на ищеца, на основание чл. 146, ал. 2 от ГПК, да ангажира доказателства за факта на ПТП и стойността на повредата в първото по делото открито съдебно заседание.

Ответникът следва да доказва само положителните факти във връзка с направените оспорвания на исковете.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

Съдия при Софийски районен съд: _____