

ПРОТОКОЛ

№ 740

гр. П., 08.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Люб. Александров
Съдебни С.КА ИЛ. МАРКОВА
заседатели: МИНА ИВ. ПУНТЕВА

при участието на секретаря С.ка Ст. Коцева
и прокурора В. М. М.

Сложи за разглеждане докладваното от А. Люб. Александров Наказателно дело от общ характер № 20235200200806 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Явява се лично подсъдимият Н. Г. Ю., редовно призован, и със защитника си адв. Д. А., редовно упълномощен отпреди

Свидетелят К. Д. М. се явява лично.

Свидетелят Л. Л. Т. се явява лично.

Не се явява свидетелят Д. Б. Б.. От същия е постъпила писмена молба, с която уведомява съда, че в качеството си на началник на РУ С. при ОД на МВР гр. П. е служебно ангажиран, за което е посочил, като писмено доказателство Заповед 312з-4552/2023 г. на директора на ОД на МВР П..

За Окръжна прокуратура – П. се явява прокурор В. М..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ постъпило писмо от началника на РУ- П., с което уведомява съда, че материалите от извършеното претърсване на 10.10.2021 г. в жилището на Н. Г. Ю. се намират по досъдебно производство 181/2021 г., което от своя страна се намира в архива на Района прокуратура П., посочва също, че на 20.10.2021 г. е извършена проверка в автомобила на Н. Г. Ю.. За извършената проверка е изготвена докладна записка 310р-16067/25.10.2021 г. от мл. експерт И. Ш. в едно с протокол за проверка на МПС на основание ЗМВР, които материали са приложени към досъдебно производство 181/20.10.2021 г. по описа на РУ- П..

Сне се самоличността на явилите се лица, както следва:

К. Д. М. – на 56 г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия. Предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл. 119 до чл. 122 вкл. от НПК.

Л. Л. Т. – на 65 г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия. Предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл. 119 до чл. 122 вкл. от НПК.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля К. М. със снета по-горе самоличност:

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Искам да започна от самото начало, когато И. Б., по прякор „В.“ от Оборище беше станал кръстник на малкото ми дете, бяхме в добри отношения, но после развалихме отношенията си. По късно той влезе в затвора за средна телесна повреда и незаконно оръжие, след като И. Б. беше извършил нападение над Н. Ю.- бяха го пребили с неговите охранителите. Той влезе в затвора, а ние с Н. Ю. бяхме поС.но заедно, водих го по болници, нали беше пострадал. Мина се доста време и лицето К. Н. по прякор „П.“ от село Говедаре, който беше заедно в една килия с И. Б. излезе от затвора и двамата се намерихме, ние се познавахме от много години, по точно той ме намери сам, каза ми, че трябва да ми каже нещо, а именно, че лицето И. Б. си

има телефон в затвора , по който телефон е разговарял с лицето „Б.Ж.“, на който е казал: „Ще ги нагласим“, „Ще ги нагласим“, по точно ще нагласи мен, лицето Н. Ю. и някакъв си С., обаче аз знам кой е този С., а ние всичките сме свидетели срещу него по едно друго дело в С., за измама. При тези думи аз просто се изсмях, тогава не взех на сериозно думите на К. Н.. Действително мина време и тогава изкарах късмет, че нямах кола, защото я бях продал, казах на Н. Ю., предупредих го „Внимавай, сложи си колата на камери“, обаче и той не взе това на сериозно и не направи това, което му казах и изведнъж го „Нагласиха“ и му сложиха наркотици в автомобила. Н. Ю. никога не се е занимавал с наркотици, аз го познавам от 35 години, а може и от повече. Познавам го, като здраво момче, яко момче, може да се сбие с някой, може да направи нещо друго, но не и да се занимава с наркотици. Той винаги е мразел хората с наркотици. След това имах заплахи от хора, които ми се обаждат по телефона, когато И. Б. – „В.“, ги беше накарал да ме сплашат, едва ли не да не съм свидетел и да се откажа, като свидетел по делото, което се водеше тогава в С.. Аз не се отказах, много хора ми се обадиха и ми казаха, че ще пострадам, ако не се откажа от свидетелските показания срещу него. Мина се време и една нощ ме нападнаха точно пред нас на 10 метра от вкъщи, нападнаха ме с тръби и ме пребиха, за малко щях да умра, ако комшията не беше излязал, да се развика и те избягаха. На единия от двамата му свалих маската и видях кой е. Искан да кажа друго, че не взех на сериозно, когато К. Н. ми каза това, но в последствие го взех на сериозно и предупредих Н. Ю. да си пази колата, да си сложи камери, предупредих С. Л. също. След това нещо се случи, сложиха наркотици в автомобила на Н. Ю., имам информация, но няма как да докажа, че това са хората от Пловдив, това са хора на „Б.Ж.“, които с един лаптоп отварят мерцедесите и ги палят. Аз пак казвам пред Вас, че Н. Ю. никога не се е занимавал с наркотици. Той мрази това нещо, както аз го мразя, както и други хора го мразят. Даже аз съм виждал преди около 15 години, Н. Ю. да удря шамар на един, че продава наркотици. Това обвинение е зашито с бели конци. Имам информация, че един голям началник от С. се е обадил на Панагюрската полиция да каже, че Н. Ю. има в колата наркотици, това исках да кажа, но не мога да го докажа. Казали са ми и други хора, висши полицаи, че са се обадил, за да натопят нарочно Н. Ю..

АДВ. А.: Казахте, че И. Б. е бил кръстник на вашето дете, това през кой

период е било, през коя година?

Свидетелят М.: Мисля, че беше през 2018 г. - 2019 г. Тогава бяхме с него в добри отношения, когато беше кръстник на детето ми.

АДВ. А.: А кога се влошиха вашите отношения с И. Б., през коя година?

Свидетелят М.: Може би една година преди И. Б. да нападне Н. Ю..

АДВ. А.: Споменахте за някаква физическа разправа с вас, тя кога е била?

Свидетелят М.: На 07.11.2022 г. ме нападнаха двама маскирани в 22:00 ч., бях на гости у едно момче и като се прибирах тогава ме нападнаха. Имам и медицинска документация за това и мога да я представя ако я изискате.

АДВ. А.: Споменахте на няколко пъти, някакъв „Б.Ж.“, че бил говорил с г-н Б., вие имате ли представа, кой е този човек?

Свидетелят М.: „Б.Ж. - Ш.“, така му викат, не му знам фамилията, това му е прякора. Те са много големи приятели с А.И., който в момента е директор на дирекцията, мисля, че заедно са учили, карали са школа.

Не постъпиха повече въпроси към свидетеля.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Л. Т. със снета по-горе самоличност.

Свидетелят Т.: Ще започна с това г-н председател, че аз не съм в никакъв случай приятел с подсъдимия Н. Ю., дори напротив той е причината да се запозная с лицето И. Б., като през 2015 г. той ме потърси и станах адвокат на това лице. Тогава Б. беше задържан с оръжие и той ме ангажира, като негов адвокат. Приключих делото успешно, с едно споразумение, с условна присъда и И. Б. ми каза, че няма възможност да ми плаща, но е голям брокер на интернет залози на спортни събития и така ми предложи аз да инвестирам в този бизнес, а той да играе вместо мене и печалбата да я разделяме на две. Видях, че има познания и опит, защото спечели някакви

дребни суми и реших да заложа пари, които в последствие, в годините стана доста голяма сума. Оказа се, че в последствие ме е довел до заблуждение, защото основната му идея, съвсем накратко, е че имал някакъв бонус център на азиатска онлайн платформа, която се казва „В.А.Б.“ и там се прави една игра, играча залага една голяма сума пари - 100 000 евро минимум същата сума според И. Б. е дал и азиатският център „В.А.Б.“ и играчът трябва да играе и да познае определен брой мачове, с което ако ги познае и спечели освен вложената от него сума прибира и сумата на азиатския център „В.А.Б.“ плюс не малка печалба. Аз в течение на една две години му дадох една доста голяма сума от моите спестявания и спестяванията на мои близки и роднини в размер на около 400 00 евро и в един момент разбрах, че той ме маме и лъже и няма такъв азиатски център „В.А.Б.“, скарахме с него и някъде през 2018 г. - 2019 г., ноември-декември приключих взаимоотношенията си с него. Бях му дал една кола, на която плащах вноските под наем и си я взех. До този момент освен идването на подсъдимия Ю. до офиса ми повече нямах контакт с него, но знаех, че са приятели и в последствие И. Б. ми каза, че са се скарали с него, Н. Ю. не бил коректен, мамил го с пари и такива истории. Аз не обърнах Т.а голямо внимание, тъй като не ме интересуваха техните отношения и след като си взех колата влязох в открит конфликт с него. Той се опита да си я върне, като в С. аз живея до една известна улица, казва се „З.Б.“ и в деня, в който бяхме в П. и си взех автомобила, Златко ме извика в тях. Отивайки без да зная за какво, видях че И. Б. е там и един негов приятел казва се Ж. „Ш.“. Тогава Златко ме помоли да върна колата на Б., пък той щял да ми върне парите. Аз му казах, че тази кола ще му я върна, след като ми върне парите. Започнаха едни разправии и той обеща, че ще ми върне парите. Дойде „COVID“, замина и аз поставих условие на И. Б., че до края на 2020 г. ако не ми върне парите ще подам оплакване и тогава през януари 2021 г. подадох оплакване в прокуратурата, заедно и с други лица. Когато се започна делото в Софийска градска прокуратура, започна разследване за пране на пари и измама по отношение на И. Б. и мисля, че тогава през същата година се случиха и събитията. Понеже З. И.ов беше дал охрана на И. Б., той и неговите охранители нападнаха Н. Ю., през януари месец, пребиха го от бой пред детето му. Това беше отразено в средствата за масова комуникация и И. Б. беше задържан, аз ги следях тези неща, защото през този период се надявах той по някакъв начин да ми върне парите. Излезе от затвора и след като

излезе от затвора започнаха да стават разни неща. Моят офис е в центъра на С. и един ден се оказа, че до колата ми е спряла кола с пазарджишка регистрация, някакви хора са се опитали да отворят вратата на автомобила ми, колега е видял, развикал се е и те са оставили колата. Тогава се усъмних, защото аз от П. познавам само разпитания преди мен свидетел по друг повод и И. Б., нямам други познати и тази кола с пазарджишка регистрация ме усъмни. След като се случи това аз закарах колата си на майстор, помислих, че са сложили някакво проследяващо устройство или някакво взривно вещество, но нямаше Т.а нещо. Дойде октомври месец и понеже имам камери виждах, че И. Б. посещава З. И.ов, при което си развалих отношенията със З. И.ов, Б. демонстрираше близко познанство с него. Между другото сега се сещам и за второ дело в П., Н.П. му беше наблюдаващ прокурор и докато го конституирах той ми каза, че ще предприеме мерки, че ще я запали и такива неща. Аз му казах, че това са глупости, жената си гледа работата. Знам, че имаше някакво развитие тогава и не се стигна до нищо. Казвам това, защото от август месец започна една поредица от събития, октомври месец разбрах първо, че на Н. Ю. са му направили претърсване на дома, където са търсили наркотични вещества. Той тогава ми се обади, тъй като бяхме разпитани с него, като свидетели по досъдебното, като измамени лица и вече се познавахме. Каза ми, че са търсили разни неща в дома му. Тогава му казах: *„Който си е търсил нещо, явно си го е донесъл“*. Дойде края на октомври и намериха наркотични вещества в колата му и тогава се притесних и подадох един сигнал, даже сега го нося тук и мога да ви го представя, в който изложих обстоятелства, че ме дели ограда със З. И.ов, И. Б. го посещава често и се опасявам да не прехвърлят през оградата някакво вещество, а намерят ли в домът ми Т.а нещо ще има производство срещу мен. По този повод депозирах тази жалба до директора на полицията, извика ме тогава сегашния главен секретар Ж.К., той ме разпита по тази преписка, казах тези обстоятелства, между временно делото си течеше в С. и в един момент се случиха с другите свидетели същите неща, К. М. го пречакаха пред входа на дома му и го пребиха като куче, счупиха му краката, лежа в болница. На мен тази година януари месец ми запалиха колата пред офиса. Последва съобщение на телефона ми, което гласеше да престана да се занимавам с И. Б., защото ще ми запалят и къщата и колата и т.н. Междувременно го осъдиха по няколко дела, но понеже И. Б. беше излежал присъдата си от осем месеца в затвора в

П., те му акумулираха всички други наказания освен делото, което сега продължава. Той продължава да идва с охрана, демонстрира пари, но не е връщал на никой парите и е лице, което смята, че ако някой застане на пътя му, той трябва да се саморазправя с него. Аз не вярвам на случайни неща, но трима свидетели по едно дело имаха сериозни проблеми, единия с правосъдието пред вас, второ: К. М. с тежките телесни повреди или средни, които му нанесоха и трето: на мен ми запалиха колата за над 120 000 лв. Аз други проблеми и конфликти освен И. Б. нямам и доколкото познавам неговия характер това е типично в неговия стил да накаже хората, които са дръзнали да се обърнат към правосъдието и срещу него. Той е такъв човек, който скача като животно от човек на човек, от който може да вземе пари и винаги отива в градацията си, при който има по голяма сила, по-големи контакти и по-големи парични възможности. Затова по този начин той дебютира заедно с този неговия приятел Г. „Ш.“ около този З. И.ов и се чувства едва ли не защитен.

АДВ. А. След излизането на г-н Б. от затвора до вас достигали ли са някакви негови изказвания, слухове предадени лично или от трети лица във връзка с някакви заплахи, някакви притеснения за вас във връзка с производството, което се води в град С.?

СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Да аз имам доста клиенти и познати някои, от които живеят във В. и в П., също и в С., тъй като той много често идваше в С., той обича да се прави на гангстер и многократно е казвал пред тях, че ще се саморазправя със всички дръзнали да се изправят срещу него, с мен, с К. М., с подсъдимия Н. Ю.. Освен това той правеше публикации в статиите, в които пишеха за него, в местни сайтове и си личеше, че той ги публикува тези публикации.

ПРОКУРОРЪТ: По това дело, за което казвате, че се води и, че сте пострадал има ли и други пострадали?

АДВ. А.: Пострадали сме аз, К. М., Н. Ю., едно момче от П. - С. Л. и на Г.Г. 4-ма съдружници. Като в тази връзка само искам да кажа, че И. ме помоли да го запозная с Г.Г. и аз го направих, защото И. ме излъга, че някой продавал мачове на ЦСКА. Съответно Г.Г. го свързвам и с други лица, които той измами с 4 мл. лв. Представям ви копие от моята жалба, която аз депозирах в ГД „НП“. Само ще уточня, че хората на Г.Г. са с охрана, както и

И. Б., аз и доколкото знам К. М. и Н. Ю. сме без охрана. Побоя над Н. Ю. е нанесен от И. Б. и от охраната, която му беше дадена от З. И.ов. Той има дело, но прокуратурата не ме повдигна обвинение, защото доколкото знам не са събрани достатъчно доказателства. Делото е все още висящо от 2021 г. Само да уточня, че И. Б. се отнасяше много уважително към Ж. „Ш.“, викаше му „Б.Ж.“, а той е лице, което беше обвинено в убийство и е от приближените на З. И.ов.

Не постъпиха повече въпроси към свидетеля.

Двамата свидетели, М. и Т., напуснаха залата.

ПРОКУРОРЪТ: Мисля, че трябва да се разпита свидетелят Н. Б..

АДВ. А.: Уважаеми господин председател, уважаеми заседатели, с оглед на заявеното от свидетелите Ш., С. и Б., че сигнала във връзка, с който се развива настоящето съдебно производство е сведен до тяхното знание в кабинета на началника на РУ- П., който е установен, като свидетелят, който не се явява в днешното съдебно заседание, а именно Н. Б. смятам, че разпита му е от съществено значение за развитие и хода на производството с оглед на това, от къде е постъпил, как е стигнал до него, той дали го е получил от някъде и по какъв начин е получен. Аз имах и други искания с оглед на максимално своевременното протичане на производството, които бях подготвил за днес, за да не се получи сякаш искам нарочно то да се проточи, но те пък са свързани с разпита на свидетелят Б., който днес не дойде, така че ще оставя по скоро същите за разпита му, на който държа. Като към настоящия момент единственото, което смятам, че е необходимо и в това се коренеше определението на уважаемия съдебен състав, във връзка с искането не за разпит, а във връзка с писмените доказателства, които са постъпили в РУ П., във връзка с претърсване и изземване на 10.10.2021 г., както и на 20.10. 2021 във връзка с лицето Н. Ю.. Затова аз ще моля или те да бъдат изискани или ако отговора е, че те се съдържат в преписката, която е прекратена, именно в досъдебно производство №181/2021 г., същата смятам, че е редно да бъде изискана, за да може до голяма степен да се изпълни определението, което почитаемия съдебен състав прочете, а именно да се приобщат всички писмени

доказателства, докладни и т.н във връзка с сигналите и във връзка с тези претърсвания и изземвания, защото този отговор не смятам, че изпълнява определението, което самият съдебен състав прочете и не дава отговор в пълнота на това, от къде е дошъл първия сигнал, от къде е дошъл втория сигнал, устен ли е, писмен ли е, явен ли е, таен ли е, анонимен ли е, през 112 ли е постъпил изобщо, всичко във връзка с тези сигнали. Държа на разпита на свидетеля Н. Б. и да се изиска преписката по това производство - ДП №181/2021 г. описа на РУ П..

ПРОКУРОРЪТ: Аз имам едно искане, моля да поискаме справка от затвора в П.: *Дали и кога лицето К. Г., свидетелят от предишното съдебно заседание е бил в една килия с И. Б. и за колко време какви присъди са изтърпяли И. Б. и К. Г.?*

АДВ. А.: Ще разширя това искане с оглед показанията на свидетелите и то ще бъде освен да се види какви присъди са изтърпявали лицата И. Б. и К. Г. и ще моля също така да се изиска и копие от затворническото досие на И. Н. Б., да се види дали той има наказание за този взет от него телефон, за който казваше. Навярно ще има някакви следи в досието му ако, за това нещо, за което той твърди се е случило.

ПРОКУРОРЪТ: По добре да се изиска заповед за наказание на И. Н. Б..

Съдът намира за основателни исканията за разпит на не явилия се свидетел и прилагане към делото на досъдебно производство №181/2021 г. по описа на РУ П.. Основателно е и искането да се направи запитване до затвора в гр.П. за това: *По време на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода били ли са в една килия лицата К. Г. Н. и И. Н. Б., както и да се отговори на въпроса: Констатирано ли е, че И. Н. Б. е държал телефон в килията си и налагано ли му е наказание за това, като се изпрати и копие от заповедта за това наказание при наличие на Т.а, затова*

ОПРЕДЕЛИ за следващо съдебно заседание отново да се призове по месторабота свидетелят Д. Б. Б. - началник на РУ С. при ОД на МВР П., като в призовката на същия изрично да се посочи, че няма да бъде освободен от участие, като свидетел по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА от Районна Прокуратура П. досъдебно производство №181/2021 г. по описа на РУ П. за послужване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до началника на затвора в гр. П. в горния смисъл.

За събиране на доказателства

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за **18.01.2024 г. от 11:00 ч .**, за които дата и час прокурорът, защитникът и подсъдимият уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Д. Б. Б. по указания начин.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което по делото приключи в 10:30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____