

РЕШЕНИЕ

№ 1403

гр. Пловдив, 14.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, Х СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен П. Чакалов

Членове: Румяна Ив. Андреева
Бранимир В. Василев

при участието на секретаря Бояна Ал. Дамбулева
като разгледа докладваното от Пламен П. Чакалов Въззивно гражданско дело
№ 20225300502186 по описа за 2022 година

Обжалвано е Решение № 2407/29.06.2022г., постановено по гр. д. №14218/2021г. по описа на Пловдивския районен съд III^{-ти} брачен състав, с което се отхвърля иска предявен от А. Р. У., ЕГН *****, действащ лично и със съгласието на неговата майка Д. П. У., ЕГН ***** с адрес: *** да бъдат осъдени ответниците М. К. У., ЕГН ***** и М. Л. У., ЕГН ***** с адрес: *** да заплащат месечна издръжка в размер на 250 лева на своя внук А. Р. У., ЕГН *****, както и иска да бъдат осъдени М. К. У., ЕГН ***** и М. Л. У., ЕГН ***** с адрес: *** да заплатят издръжка за минал период – за периода от 01.09.19г. до 13.03.20г. В размер на по 802 лева на своя внук А. Р. У., ЕГН ***** действащ лично и със съгласието на неговата майка Д. П. У., ЕГН ***** с адрес: ***.

Жалбоподателят А. Р. У., ЕГН ***** действащ лично и със съгласието на неговата майка Д. П. У., ЕГН ***** моли съда да отмени решението на районния съд, по съображения подробно изложени в жалбата, като постанови друго, с което уважи исквете.

Въззиваемите страни М. К. У., ЕГН ***** и М. Л. У., ЕГН ***** считат жалбата за неоснователна и молят съда да потвърди обжалваното решение.

Предвид доказателствата съдът установи следното: Жалбоподателят А. Р. У. е

внук на М. К. У. и М. Л. У., които са родители на починалия на ***г. баща Р. М. У. – вж. удостоверение за родствени връзки, издадено от Община Пловдив, район „Централен“.

От изложеното в исковата молба, социалния доклад, както и от справките на НОИ – Пловдив, НАП – ТД Пловдив, КАТ – Пловдив и БНБ се установява, че въззивникът получава наследствена пенсия за инвалидност поради общо заболяване на основание чл. 81, ал.1 от КСО в размер на 225лв. и социална помощ от ДСП – Родопи в размер на 350лв.

М. К. У. получава пенсия в размер от 456.53лв., който е инвалид с чужда помощ със 100% загубена работоспособност, а М. Л. У. получава лична пенсия в размер на 349.86лв., като тя има 75.5% намалена работоспособност. Въззиваемите притежават етаж от къща в гр. Пловдив, две шести ид. ч. от апартамент в гр. София, два автомобила – производство 1990г., за които няма данни дали са в движение и дървена барака без ток и вода в м. „Хижа Здравец“, както и дворно място в с. Марково, Пловдивска област. Не е ясно точно какви спестявания имат М. и М. У., понеже по делото има данни, както за притежавани от тях банкови сметки, така и за закрити банкови сметки.

Претендираната издръжка не е безусловна, тъй като ответниците, тук въззиваеми, не са родители и по отношение на тях не намира приложение нормата на чл. 143, ал.2 от СК и затова следва да се съобразят възможностите на лицата, от които се претендира процесната издръжка, както е указано в чл. 142, ал.1 от СК. В настоящия казус месечния доход на жалбоподателя от 575лв. (наследствена пенсия и социална помощ) надхвърля размерите на пенсиите на всеки един въззиваем поотделно и като се вземе предвид тяхната възраст и здравословно състояние обосновава извода, че въззиваемите нямат възможност да заплащат издръжка на своя внук. В подкрепа на този извод е и обстоятелството, че посоченото по – горе имущество притежавано от дядото и бабата на жалбоподателя не е годно да осигурява доходи в значителен размер.

От друга страна към сумата от 575лв. получавана от непълнолетния А. следва да се добави и безусловната издръжка, която следва да осигури родителят (майката) на непълнолетното си дете.

Изложеното налага извода, че исковете за заплащане на издръжка, както за напред, така и за минало време са неоснователни и следва да се отхвърлят.

Като е достигнал до същия правен извод и е отхвърлил исковете районният съд е постановил правилно решение, което следва да се потвърди.

Воден от горното съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА изцяло Решение № 2407/29.06.2022г., постановено по гр. д.
№14218/2021г. по описа на Пловдивския районен съд III^{-ти} брачен състав.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____