

ПРОТОКОЛ

№ 3

гр. Разград, 16.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анелия М. Йорданова

Членове: Валентина П. Д.а
Атанас Д. Х.

при участието на секретаря Диана Здр. Станчева
Сложи за разглеждане докладваното от Валентина П. Д.а Въззивно гражданско дело № 20223300500327 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят КАРНИСЕРО КРАСИ ЕООД редовно призован, не се явява. Не изпраща представител.

За въззиваемата страна ТД НА НАП ВАРНА, ОФИС РУСЕ се явява В. Б., публичен изпълнител с пълномощно от първата инстанция.

ПУБЛИЧЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО от съдията-докладчик, съдия Д.а:

Делото е образувано по въззивна жалба на „Карнисеро Краси“ ЕООД, представлявано от управителя К. Х. против Решение № 98/11.07.2022 г., постановено по гр.дело № 195/2022 г. по описа на Районен съд - Кубрат, с което съдът е уважил, предявения от ищеца срещу жалбоподателя иск с правно основание чл. 135 от ЗЗД вр. с чл. 216, ал. 3 от ДОПК за обявяване за недействителен по отношение на ищеца на сключения между ответниците „Паризер Боте“ ЕООД, ЕИК 201398979 и „Карнисеро Краси“ ЕООД, ЕИК 205615184 договор за покупко-продажба на недвижим имот, обективиран в Нотариален акт № 200, том 1, рег. № 1911, дело № 170/24.04.2019 г.

В жалбата се сочи за недопустимост на решението, поради произнасяне от съда по нередовна искова молба, в условията на алтернативност се твърди за неправилност и незаконосъобразност на решението на Районен съд – Кубрат, поради необоснованост, неправилно приложение на материалния закон и допуснати нарушения на

съдопроизводствените правила. В обобщение се прави искане за обезсилване на първоинстанционното решение и връщане на делото за разглеждане от друг състав на РС – Кубрат със задължителни указания за отстраняване на нередовности в исковата молба, в условията на алтернативност се моли за неговата отмяна и постановяване на друго по същество на спора, с което предявеният иск да бъде отхвърлен като неоснователен и недоказан. Излагат се подробни съображения. Моли се за присъждане на сторените разноски пред двете инстанции. Не са направени искания.

Въззиваемата страна – ищец в първоинстанционното производство е депозирала отговор на въззивната жалба, в дадения за това срок, чрез В. Б. - Главен публичен изпълнител при ТД на НАП – Варна, ИРМ Русе. Заявява становище за неоснователност на подадената въззивна жалба, като счита първоинстанционното решение за допустимо, правилно и законосъобразно, нестрадащо от пороци, които да водят до неговата отмяна. Моли се решението да бъде изцяло потвърдено, като излага подробни доводи за това. Не се правят искания за събиране на доказателства. Прави се искане за присъждане на разноски.

ПУБЛИЧЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ Б.: Поддържам изцяло изложеното в отговора. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

Дава ход по същество.

ПУБЛИЧЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ Б.: Уважаеми окръжни съдии, моля да потвърдите изцяло решението на РС-Кубрат като правилно и законосъобразно. Искът е с правно основание чл. 135 ЗЗД вр. 216 ал. 3 ДОПК, както и правно е характеризирани от съда при постановяване на решението. Оспорваната сделка е от 24.04.2019 г. и е извършена след възникване на публични вземания, видно от представените доказателства от 2017 г. до настоящия момент. Същите са и декларирани от търговското дружество. Сделката е безспорно извършена между свързани лица, като представителя на купувача и продавача са едно и също лице – К. Д.. В тази връзка считам, че безспорно е доказана свързаността и знанието както на продавача, така и на купувача. В този смисъл моля да потвърдите изцяло Решение № 98/11.07.2022 г. на РС - Кубрат, както и да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът

КОНСТАТИРА, че „Паризер Боте“ ЕООД, която е страна в съдебното производство не е призован за днешното съдебно заседание.

НАМИРА, че определението, с което е даден ход на делото по същество и ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъдат отменени.

Производството по делото да бъде възобновено и делото да бъде отложено за друга дата, за която да се призове „Паризер Боте“ ЕООД.

Водим от горното, СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението си за даване ход по същество на делото.

ВЪЗОБНОВЯВА производството по същото.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.02.2023 г. от 13:30 часа, за когато да се призове „Паризеро Боте“ ЕООД и страните „Карнисеро Краси“ ЕООД и ТД на НАП. Същите се считат да уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което продължи до 10:13 часа.

Председател: _____

Секретар: _____