

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 534

гр. Плевен, 11.08.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Асен Ив. Даскалов

при участието на секретаря МАРИЕЛА В. ГЕОРГИЕВА
в присъствието на прокурора Д. Ив. М.
като разгледа докладваното от Асен Ив. Даскалов Наказателно дело от общ характер № 20224430201513 по описа за 2022 година

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЛЕВЕН, редовно уведомена, се представлява от прокурор Д.М., съгласно разпореждане №47/2022г. на Административен ръководител Районен прокурор.

ОБВИНЯЕМИЯТ К. В. АНГ. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. Г.А. – АК-Плевен, с пълномощно от досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

К. В. АНГ. - роден на *** г. в гр. Плевен, живее в с.***, обл.Плевен, ул. „***“, №*** вх.*** българин, български гражданин, с основно образование, работи, женен, осъждан, ЕГН: *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и 275 НПК, както и останалите им процесуални права.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да правя отвод на съдебния състав, нови доказателствени искания нямам. Моля да одобрите споразумението, което сме представили.

АДВ. А. – Няма да правя отвод на съда, нямам нови искания. Моля да одобрите споразумението, което сме представили.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. – Няма да правя отвод на съда, нямам нови искания. Моля да бъде одобрено споразумението.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА споразумението. Същото е постигнато при следните параметри:

Обвиняемият К. В. АНГ. - роден на *** г. в гр. Плевен, живее в с.***, обл.Плевен, ул. „***“, №*** вх.*** българин, български гражданин, с основно образование, работи, женен, осъждан, ЕГН: ***** се ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 01.08.2022г. в с.***, обл.Плевен управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „***“ с регистрационен номер ***, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно - 1,26 на хиляда, установено по надлежния ред /Техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабр.№ ARBA 0164/ - престъпление по чл.343б, ал.1 НК.

За така извършеното престъпление, на обвиняемия К. В. АНГ. се налага наказание на основание чл. 343б, ал.1, във вр. с чл. 55, ал.1, т.1 НК –ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 3/ТРИ/ МЕСЕЦА, което да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим, както и ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от 5/ПЕТ/ МЕСЕЦА като на основание чл.59 ал.4 НК се приспада времето, през което е бил лишен от това право по административен ред – считано от 01.08.2022г.

На основание чл.55 ал.3 НК, по-лекото наказание, което Законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода – НЕ СЕ НАЛАГА.

Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

Разноски по делото няма направени.

Обвиняемият К.А. декларира, че е съгласен с параметрите на настоящото споразумение, разбира последиците от същото, отказва се от разглеждане на делото по общия ред, както и че ДОБРОВОЛНО подписва споразумението.

Като взе предвид докладваните параметри на споразумението, Съдът намира следното.

На първо място, касае се за престъпление против транспорта – което както по вида си, така и транспортната престъпност като цяло, се отличават с актуална и завишена обществена опасност, към настоящия исторически момент.

На второ място, видно от справката за съдимост на А., същият е трикратно осъждан за престъпления от общ характер, като за две от тях – е реабилитиран по право. Видно е, че се касае за деец, спрямо когото е въздействано неколккратно със средствата на наказателната репресия, като явно не се постига необходимия траен, поправителен, превъзпитателен и индивидуално-превантивен ефект. Отделно от това, от справката за

нарушител от региона е видно, че А. е многократно наказван за различни нарушения на ЗДвП, т.е. очертава се профил на водач, който не се съобразява с правилата за движение по пътищата. Всички тези обстоятелства, касаещи подсъдимия, го разкриват като деец с умерена степен на обществена опасност.

При съобразяване на тези моменти, свързани с обществената опасност на деянието и дееца, Съдът намира, че предложените от страните параметри на наказателна отговорност – приложение на чл.55 НК, при това - наказание лишаване от свобода в самия минимум и ниско по размер наказание лишаване от право да управлява МПС, не биха способствали нито за поправяне, нито за превъзпитание на дееца, а със сигурност не биха му въздействали индивидуално-превантивно; за генерална превенция и дума не може да става, щом за престъпление като извършеното, в настоящата историческа обстановка и при предходните съдимост и административнонаказателен профил на А., получава толкова ниски по размер наказания.

В този смисъл Съдът намира, че принципно са налице условията за упражняване на правомощие по чл.382 ал.5 НПК, защото в настоящия вид, споразумението противоречи както на Закона, така и на морала.

В действителност обаче, споразумението не следва да бъде одобрявано, без да се предлагат на страните промени в същото, тъй като е сключено в нарушение на материалния закон. Прието е, че деянието е извършено на 01.08.2022г., докато всъщност, видно от показанията на свидетеля ЛЮБОМИР ЦВЕТАНОВ, представения оригинал на съставен АУАН и Талон за медицинско изследване, всъщност деянието е извършено на 02.08.2022г. С други думи, обвиняемият не е извършил деянието, за което се сключва споразумението, а е налице основание за съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението, т.е. следвало е наблюдаващият прокурор не да внася делото в РС-ПЛЕВЕН, а да укаже на разследващия полицаи /или да извърши сам/ ново привличане по реда на чл.225 НПК. В настоящото особено производство, не е допустимо приложението на чл.287 НПК, а и Съдът не би могъл да предлага на страните съществени промени в диспозитива, по реда на чл.382 ал.5 НПК. Следователно, настоящото Споразумение не следва да бъде одобрявано, като делото следва да бъде върнато на РП-ПЛЕВЕН, за последващи процесуални действия, при съобразяване мотивите на настоящото Определение.

Водим от тези мотиви Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОДОБРЯВА внесеното споразумение между Районна прокуратура - Плевен, представлявана от прокурора Д.М. и адв. Г.А., като защитник на обвиняемия К. В. АНГ..

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1513/2022 година

по описа на Плевенски районен съд и **ВРЪЩА** делото на Районна прокуратура – Плевен – за последващи процесуални действия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11:42 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____