

ПРОТОКОЛ

№ 389

гр. гр.Н., 21.09.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – Н., III-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на двадесет и първи септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	П.С.П.
Съдебни заседатели:	А.К.П. С.П.Д.

при участието на секретаря А.Д.Г.
и прокурора Г.С.Р. (РП-Б.)

Сложи за разглеждане докладваното от П.С.П. Наказателно дело от общ характер № 20212150200377 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 15:15 часа се явиха:

Районна прокуратура Б., ТО Н., редовно призована, се представлява от прокурор Р..

ПОДСЪДИМАТА М. Т. Ц., редовно призована, се явява лично и с адв.Н. А. от АК Б., редовно упълномощен.

Ощетеното юридическо лице ПГТ „И.В.“, редовно призовани, се представлява от Директора С.С.С..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.А.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА: Да се даде ход на делото.

ДИРЕКТОРЪТ Станелов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Подсъдимата е със снета самоличност в разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, след приключване на Разпоредителното заседание, продължава делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК.

СЪДЪТ дава думата на прокурора по повод внесеното споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимата и нейния защитник сме постигнали споразумение за решаване на делото, в което сме обсъдили всички изискуеми от законодателя въпроси, което представяме в писмен вид. Същото не противоречи на закона и морала и като такова моля да бъде одобрено, а производството по делото да бъде прекратено. Няма да соча други доказателства.

Адв.А.: Поддържам споразумението. Моля същото да бъде одобрено с така определените наказания. Считам, че същото не противоречи на закона и на морала.

СЪДЪТ, на основание чл.382, ал.4 от НПК, пристъпва към изслушване на подсъдимата.

ПОДСЪДИМАТА: Запозната съм с обвинението и го разбирам. Лично подписах споразумението. Признавам се за виновна по повдигнатото обвинение. Съгласна съм с определените от съда наказания, които следва да ми бъдат наложени. Разяснено ми е в какво се състоят тези наказания. Желая да бъде одобрено споразумението. Разбирам последиците от одобряване на споразумението, а именно, че то има силата на присъда, влиза веднага в сила и не подлежи на обжалване. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАТОР:

/ М. Т. Ц./

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между Районна прокуратура Б., ТО Н. и

упълномощения защитник на подсъдимата- Н. А., както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на делото в ДП по реда на чл. 384 и сл. от НПК

Днес 21.09.2021 г., в гр. Н., по ДП № 64 /2017 г., по описа на ОСЛО при ОП Б., пр.вх. № 125/2017 г., по описа на РП Б., ТО Н. между Г.Р. прокурор при РП Б., ТО Н. и адвокат Н. А. от АК Б. упълномощен защитник на обвиняемата М. Т. Ц. от гр.С., се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл.381 и сл. от НПК.

А.Страни по споразумението

Държавен обвинител: Г.Р.- прокурор при РП Б., ТО Н..

Обвиняем: М. Т. Ц., ЕГН *****, родена в гр.П., българка, българска гражданка, образование-висше, омъжена, реабилитирана, живуща в гр.С., ул.“Н.Г.“ №**, вх.*,ет.*, ап.**

упълномощен защитник на обвиняемата.

Б.ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните,спазвайки изискванията на чл.381 и сл. от НПК,обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Обвиняемата се признава за виновна в това, че в периода от 04.07.2013 год. до 09.08.2013 год. в гр.Н. , при условията на продължавано престъпление, чрез използване на неистински частни документи – шест броя фактури за нощувки, с издатели ЕТ „Б.- Д.Г.“ С., ЕТ „И.И.К.“ С. и „ДД.**“ ЕООД С. получила без правно основание чуждо движимо имущество – пари на обща стойност 3720лв. /три хиляди седемстотин и двадесет лева/, собственост на Професионална гимназия по туризъм „И.В.“ в к.к. „С.б.“, общ.Н., с намерение да го присвои, както следва :

На 04.07.2013 год. в гр.Н. чрез използване на неистински частни документи – два броя фактури , от 18.06.2013 год. на стойност 600 /шестстотин лева/ и фактура от 23.06.2013 год. на стойност 600 /шестстотин лева/ с издател ЕТ „Б.- Д.Г.“ С., за нощувки в периода 16.06.2013 год. –

25.06.2013 год. получила без правно основание чуждо движимо имущество – пари на обща стойност 1200 /хиляда и двеста лева/, собственост на Професионална гимназия по туризъм „И.В.“ в к.к. „С.б.“, общ.Н., с намерение да го присвои.

На 02.08.2013 год. в гр.Н. чрез използване на неистински частни документи – два броя фактури , от 17.07.2013 год. на стойност 600 /шестстотин лева/ с издател „ДД.**“ ЕООД С. за нощувки в периода 14.07.2013 год. – 24.07.2013 год. и фактура от 21.07.2013 год. на стойност 720 /седемстотин и двадесет лева/ с издател ЕТ „И.И.К.“ С., за нощувки в периода 14.07.2013 год. – 23.07.2013 год. получила без правно основание чуждо движимо имущество – пари на обща стойност 1320 /хиляда триста и двадесет лева/, собственост на Професионална гимназия по туризъм „И.В.“ в к.к. „С.б.“, общ.Н., с намерение да го присвои.

На 09.08.2013 год. в гр.Н. чрез използване на неистински частни документи – два броя фактури , от 05.08.2013 год. на стойност 600 /шестстотин лева/ и фактура от 06.08.2013 год. на стойност 600 /шестстотин лева/ с издател ЕТ „Б.- Д.Г.“ С., за нощувки в периода 31.07.2013 год. – 09.08.2013 год. получила без правно основание чуждо движимо имущество – пари на обща стойност 1200 /хиляда и двеста лева/, собственост на Професионална гимназия по туризъм „И.В.“ в к.к. „С.б.“, общ.Н., с намерение да го присвои, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд чуждото движимо имущество е възстановено в пълен размер – престъпление по чл.212б, ал.1,т.1 от НК

2.За извършеното престъпление на обвиняемата : М. Т. Ц. на основание чл. 212б, ал.1,т.1, с чл.55, ал.1, т.2, б.”Б” вр. с чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 , вр. с ал.3, т.1 от НК се определя наказание: «ПРОБАЦИЯ», при следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес - за срок от 7/седем/ месеца, с периодичност на явяването и подписването пред пробационен служител 2 /два/ пъти седмично,

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 7/седем/ месеца.

3. Разноски по делото в размер на 633.42.00 лв. за експертизи експертиза, в тежест на обвиняемата.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ОБВИНЯЕМ:

/Г.Р./

/адв. Н.А./

/М.Ц./

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и на подсъдимата по внесеното за одобряване споразумение намира следното: Досъдебното досъдебно производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Внесеното споразумение, явяващо се способ за решаване на делото е допустимо, а същото, с оглед обвинението за извършено престъпление по чл. 212б, ал. 1, т. 1 НК, е съобразено с изискванията на разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК, отговаря на всички изисквания, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, по които страните са постигнали съгласие. Подсъдимата направи изрично изявление, че е наясно с последиците от евентуалното одобряване на споразумението и че е подписала същото доброволно. Съдът намира, че така предложеното по вид и размер наказание би оказало съответния превъзпитателен и превантивен ефект спрямо подсъдимата към спазване на законоустановения ред в Република България. Внесеното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение по НОХД № 377/2021г. по описа на Районен съд Н., а именно:

ПОДСЪДИМАТА М. Т. Ц., родена на 08.12.1969г. в гр.П., с постоянен и настоящ адрес: гр.С., ул. Н.Г. № 14, вх. „Б“, ет. 3, ап. 12, българка, български гражданин, висше образование, омъжена, реабилитирана, университетски преподавател, ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВНА** в това, че в периода от 04.07.2013 г. до 09.08.2013 г. в гр.Н., при условията на продължавано престъпление, чрез използване на неистински частни документи- шест броя фактури за ношувки, с издатели ЕТ „Б.-Д.Г.“- С., ЕТ „И.И.К.“- С. и „ДД.*“ ЕООД- С., получила без правно основание

чуждо движимо имущество- пари на обща стойност 3720 /три хиляди седемстотин и двадесет/ лева, собственост на Професионална гимназия по туризъм „И.В.“ в к.к. „С.б.“, общ. Н., с намерение да го присвои, както следва:

На 04.07.2013 г. в гр.Н. чрез използване на неистински частни документи- два броя фактури от 18.06.2013 г. на стойност 600 /шестстотин лева/ и фактура от 23.06.2013 год. на стойност 600 /шестстотин/ лева с издател ЕТ „Б.- Д.Г.“ С., за нощувки в периода 16.06.2013 г.- 25.06.2013 г. получила без правно основание чуждо движимо имущество- пари на обща стойност 1200 /хиляда и двеста/ лева, собственост на Професионална гимназия по туризъм „И.В.“ в к.к. „С.б.“, общ.Н., с намерение да го присвои.

На 02.08.2013 г. в гр.Н. чрез използване на неистински частни документи- два броя фактури от 17.07.2013 г. на стойност 600 /шестстотин/ лева с издател „ДД.**“ ЕООД С. за нощувки в периода 14.07.2013г.- 24.07.2013г. и фактура от 21.07.2013г. на стойност 720 /седемстотин и двадесет/ лева с издател ЕТ „И.И.К.“ С., за нощувки в периода 14.07.2013г.- 23.07.2013г. получила без правно основание чуждо движимо имущество- пари на обща стойност 1320 /хиляда триста и двадесет/ лева, собственост на Професионална гимназия по туризъм „И.В.“ в к.к. „С.б.“, общ.Н., с намерение да го присвои.

На 09.08.2013г. в гр.Н. чрез използване на неистински частни документи- два броя фактури от 05.08.2013 г. на стойност 600 /шестстотин/ лева и фактура от 06.08.2013г. на стойност 600 /шестстотин/ лева с издател ЕТ „Б.- Д.Г.“ С., за нощувки в периода 31.07.2013 г.- 09.08.2013г. получила без правно основание чуждо движимо имущество- пари на обща стойност 1200 /хиляда и двеста/ лева, собственост на Професионална гимназия по туризъм „И.В.“ в к.к. „С.б.“, общ.Н., с намерение да го присвои, поради което и на основание чл. 212б, ал.1, т.1, с чл.55, ал.1, т.2, б.”Б” от НК я ОСЪЖДА на ПРОБАЦИЯ.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 , вр. с ал.3, т.1 от НК следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 7 /седем/ месеца, с периодичност на явяването и подписването пред пробационен служител 2 /два/ пъти седмично;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 7/седем/ месеца.

Веществени доказателства по делото няма.

Причинените от престъплението щети са възстановени.

ОСЪЖДА, на основание чл. 189, ал. 3 НПК, подсъдимата М. Т. Ц., със снета по-горе самоличност, да заплати в полза на Държавата, по сметка на Следствена служба към ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА Б. сумата в размер на 633,42 лева (шестстотин тридесет и три лева и четиридесет и две стотинки), представляваща направени разноски в досъдебното производство.

След подписване на споразумението от страните и на основание чл.383, ал.1, вр. чл.24, ал.3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 377/2021г. по описа на Н.ския Районен съд.

Определението на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1

2.

На основание чл.309, ал.4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата в хода на бързото производство спрямо подсъдимата М. Т. Ц., мярка за неотклонение „Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, относно мярката за неотклонение, подлежи на обжалване или протест по реда на глава XXII от НПК пред Б.кия Окръжен

съд в 7- дневен срок, считано от днес за страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1

2.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____