

РЕШЕНИЕ

№ 2167

гр. София, 12.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. II-Г СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Татяна Димитрова

Членове: Румяна М. Найденова
Гюлсевер Сали

при участието на секретаря Алина К. Т.а
като разгледа докладваното от Румяна М. Найденова Въззивно гражданско дело № 20231100503188 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 258 - 273 ГПК.

Образувано е по въззивна жалба, подадена от П. Т. П., действащ чрез процесуалния си представител, срещу неизгодната част от решение № 20039947/03.06.2022 г., постановено по гр. д. №61755/2016 г. по описа на Софийски районен съд, 90 състав.

С обжалваната част от решението районният съд е осъдил П. Т. П. да заплати на Г. В. К. сумата от 937,00 лв. - главница за дължими консумативни разходи за незаплатена топлинна енергия за периода м. 01.2012г. — м. 04.2014г., 535,01 лв. — стойност на незаплатена топлинна енергия за периода 01.05.2015г. - 31.10.2015г., 24,04 лв. - стойност на незаплатена топлинна енергия за м. 04.2015г., 349,75 лв. - стойност за незаплатена топлинна енергия, начислена с издадени фактури в периода м. 10.2015г. - м. 04.2016г., 79.03 лв. - стойност на незаплатена електроенергия за периода 11.11.2015г. до 11.01.2016г., ведно със законната лихва върху всички суми от датата на депозиране на исковата молба в съда — 31.10.2016г. до окончателното плащане на задълженията.

Във въззивната жалба се излагат подробни съображения, че решението в обжалваната установителна част е неправилно, незаконосъобразно, необосновано, постановено в несъответствие със събраните доказателства. Моли се решението в обжалваната част да бъде отменено, а предявените искове да бъдат отхвърлени изцяло.

В установения от закона срок, въззиваемият - Г. В. К., действащ чрез процесуалния си представител, е депозирал отговор на въззивната жалба, с който оспорва последната като неоснователна по подробно изложени съображения. Претендира се присъждане на сторените във въззивното производство разноски.

Софийски градски съд, като обсъди събраните по делото доказателства, становищата

и доводите на страните, съгласно разпоредбата на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 259, ал. 1 ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество - неоснователна.

Първоинстанционното решение е валидно и допустимо, налице е постановен диспозитив в съответствие с мотивите на решението. При произнасянето си по правилността на решението съгласно чл. 269, изр. второ от ГПК и задължителните указания, дадени с т. 1 от ТР № 1/09.12.2013 г. по т.д. № 1/2013 г. на ОСГТК на ВКС, въззивният съд е ограничен до релевираните във въззивната жалба оплаквания за допуснати нарушения на процесуалните правила при приемане за установени на относими към спора факти и на приложимите материално правни норми, както и до проверка правилното прилагане на релевантни към казуса императивни материално правни норми, дори ако тяхното нарушение не е въведено като основание за обжалване. Не се установи при въззивната проверка нарушение на императивни материално правни норми.

Относно правилността на първоинстанционното решение въззивният съд намира наведените с въззивната жалба доводи за неоснователни.

Уважаването на иска по чл. 232, ал. 2, е свързано с установяването на наемно правоотношение между страните, консумирането на топлоенергия и ел. енергия, във връзка с предоставената за временно ползване вещ и размера на тези разходи.

По делото е установено, че между страните е съществувало срочно наемно правоотношение, въз основа на което на ответника е предоставено за временно ползване описаното в наемния договор жилище. Дори да не е посочено изрично в наемния договор, задължението за заплащане на консумативи от наемателя се съдържа в разпоредбите на ЗЗД.

В постановеното по делото решение СРС е приел, че договорът е бил прекратен на 18.01.2016г., съгласно т. 6 от раздел IV, когато не е била заплатена дължимата наемна вноска. Във въззивната жалба липсват оплаквания относно този извод на СРС. Следователно до 18.01.2016г. ответникът е ползвал наетата вещ, поради което до тази дата дължи заплащане на консумативните разноси, каквито са разходите за ползвана топлинна енергия, електроенергия и вноските към етажната собственост за поддръжка на общите части.

Уважените иски за консумативни разноси са за периода до датата на прекратяване на наемния договор – 18.01.2016г.

Незаплатената топлинна енергия е за период м. 01.2012г. — м. 04.2014г., м. 01.05.2015г. - 31.10.2015г., м. 04.2015г., м. 10.2015г. - м. 04.2016г., а незаплатената електроенергия е за период 11.11.2015г. до 11.01.2016г., за времето, през което въззивникът е ползвал имота, поради което дължи разходите, свързани с ползването на вещта, на основание чл. 232, ал. 2 ЗЗД.

Други оплаквания във въззивната жалба липсват, поради което съдът не дължи произнасяне.

Поради съвпадане крайните изводи на двете съдебни инстанции, решението в обжалваната част следва да се потвърди.

По разноските за въззивната инстанция:

На въззиваемия на основание чл. 78, ал. 1 ГПК вр. с чл. 273 ГПК следва да се бъдат присъдени сторените във въззивното производство разноси в размер на 300 лв. за адвокатско възнаграждение.

П. Т. П. следва да бъде осъден да заплати в полза на СГС сумата от 38.50 лв., представляваща държавна такса по подадената въззивна жалба.

Воден от изложеното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА в обжалваната част решение № 20039947/03.06.2022 г., постановено по гр. д. № 61755/2016 г. по описа на Софийски районен съд, 90 състав.

ОСЪЖДА П. Т. П., с ЕГН: ***** да заплати на Г. В. К., ЕГН: ***** , на основание чл. 78, ал. 1 ГПК вр. с чл. 273 ГПК разноси за въззивната инстанция в размер на 300 лв.

ОСЪЖДА П. Т. П., с ЕГН: ***** да заплати в полза на Софийски градски съд сумата от 38.50 лв., представляваща държавна такса по подадената въззивна жалба.

В останалата част първоинстанционното решение като необжалвано е влязло в сила.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване, съгласно чл. 280, ал. 3, т. 1 ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____