

РЕШЕНИЕ

№ 172

гр. Ихтиман, 05.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Административно наказателно дело № 20231840200550 по описа за 2023 година

производство по чл. 58д и сл. от ЗАНН

„***“ЕООД, ЕИК *, седалище и адрес на управление гр. *, ж.к. „* 4“, *, сграда 12, вх. А, ет. 2 е обжалвало електронен фиш за налагане на имуществена санкция серия Г № 5326 на ОДМВР *, с който на основание чл. 683, ал. 4, вр. ал. 1, т. 2 КЗ е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева.

В жалбата се твърди, че фишът е незаконосъобразен, тъй като е издаден в противоречие на материалния закон.

Въззиваемата страна не изпраща представител, в писмено становище, оспорва жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени и гласни доказателства, по отделно и в тяхната съвкупност и съобразно с чл. 18 НПК, приема за установено следното:

На 09.09.2022 г. в 12,54 часа с автоматизирано техническо средство № TFR1-M 588, фиксиращо дата и час на движение, е заснет в с. Живково, общ. Ихтиман лек автомобил „*“, рег. № *. При извършения преглед на записа е установено, че за автомобила няма сключена застраховка „Гражданска отговорност“.

От представената справка е установено, че автомобилът е собственост „***“ ЕООД.

След установяване собственика на автомобила е издаден и електронен фиш за налагане на имуществена санкция серия Г № 5326 на ОДМВР *, като на „**“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева за това, че притежава МПС, регистрирано в Република България и не е спряно от движение, за което не е сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“, което представлява нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 КЗ.

По преписката е приложен протокол за използване на автоматизирано техническо средство от 09.09.2022 г., съгласно който то е било монтирано в района на км 31 на

третокласен път 822, на територията на с. Живково, общ. Ихтиман“.

Съгласно приложеното по делото свидетелство за регистрация на МПС с рег. № *, то има номер на рама *.

Според приложената застрахователна полица № BG/01/12002959844 от 12.10.2021 г. лекият автомобил „*“, рег. № * е застрахован по застраховка „Гражданска отговорност“ с период на покритие с период на покритие от 30.11.2021 г. до 29.11.2022 г.

При извършена справка в информационната система на Гаранционния фонд се установява, че за лекия автомобил с номер на рама * към 09.09.2022 г. има сключен договор за застраховка гражданска отговорност.

С оглед възприетото от фактическа страна съдът достига до следните правни изводи:

Съдът намира, че констатацията за това, че лекият автомобил „*“, рег. № * се е движел по републиканските пътища без да има сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ не се доказва по категоричен начин от събраните по делото доказателства.

Разпоредбата на чл. 483, ал. 1, т. 1 КЗ предвижда, че задължението за сключване на застраховка „Гражданска отговорност“ е за всяко лице, което притежава моторно превозно средство, което е регистрирано на територията на Република България и не е спряно от движение.

От своя страна санкционната разпоредба на чл. 638, ал. 4 КЗ, предвижда, че когато с автоматизирано техническо средство или система е установено управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, на собственика на моторното превозно средство се налага глобата или имуществената санкция по ал. 1, която съгласно чл. 638, ал. 1, т. 2 КЗ е в размер на 2000 лева.

Съгласно чл. 647, ал. 3 КЗ когато с автоматизирано техническо средство или система е установено и заснето управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител при условията и по реда, предвидени в ЗДвП. В чл. 189, ал. 15 ЗДвП е предвидено, че изготвените с технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и регистрационния номер на моторното превозно средство, снимки, са веществени доказателствени средства в административнонаказателния процес. Това дава възможност в случаите, когато нарушението е установено с такива технически средства или системи, то да бъде доказано чрез заснетия от тях снимков материал, от който се установяват дата, час, мястото на нарушението и МПС.

В случая с подобно техническо средство е установено, че лек автомобил „*“, рег. № * се е движел по ТП 822 км 31 в района на с. Живково, общ. Ихтиман.

Установява се от събраните по делото доказателства, че автомобилът е регистриран на територията на Република България и не е спрян от движение и че негов собственик е " * БГ" ЕООД. Не се доказва по делото обаче, че към 09.09.2022 г. не е било изпълнено задължението за сключване на задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите. От приетата като писмено доказателство по делото застрахователна полица и при извършената служебна справка в Гаранционен фонд се установява, че към датата, на която в ЕФ се твърди, че е извършено нарушението, за МПС с номер на рама * е имало действаща застраховка „Гражданска отговорност“. Този номер на рамата съответства на автомобил с рег. № *, съгласно свидетелството за регистрация, т.е. за същия този автомобил е имало действащ договор за застраховка „Гражданска отговорност“.

В този смисъл настоящият състав приема, че по делото не се доказва извършването на нарушението, за което е наложена имуществената санкция на жалбоподателя, поради което и атакуваният електронен фиш следва да бъде отменен.

В съответствие с чл. 63д, ал. 1 ЗАНН вр. чл. 144 АПК вр. чл. 78, ал. 1 ГПК в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноси, включващи изплатено адвокатско възнаграждение съобразно представения договор за правна защита и съдействие и фактура от 13.07.2023 г., което е под минималния размер, предвиден чл. 18, ал. 2, вр. чл. 7, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Воден от горното съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ електронен фиш за налагане на имуществена санкция серия Г № 5326 на ОДМВР *.

ОСЪЖДА ОДМВР- * **ДА ЗАПЛАТИ НА** „***“ЕООД, ЕИК *, седалище и адрес на управление гр. *, ж.к. „* 4“, *, сграда 12, вх. А, ет. 2 сумата от 539,81 лв. /петстотин тридесет и девет лева и осемдесет и една стотинки / разноси в производството.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд-* област.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____