

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 27951

гр. София, 10.08.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 38 СЪСТАВ**, в закрито заседание на десети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ

като разгледа докладваното от ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ Гражданско дело № 20231110123122 по описа за 2023 година

Ищецът Г. А. М. чрез пълномощника си А. Г. М. твърди, че е собственик на самостоятелен обект в сграда в режим на етажна собственост, а именно: ап. 25, с административен адрес гр. София, ж.к. Гоце Делчев, бл.245, вх. Б.

Пълномощникът, негов баща, управлявал и полагал необходимите грижи за неговия имот, пред ЕС при провеждането на общи събрания , включително и свързаното с това представителство пред съда.

В исковата молба се твърди, че на 25.10.2022 год. се проведе ОС на ЕС, а след шест месеца от провеждането му, на 30.03.2023 год. ищецът получил препис от Протокола.

В исковата молба се поддържа, че документът не бил същият протокол по съдържание, съставен и поставен на видно място във вх.Б от тогавашния домоуправител Милен Гашев на 01.11.2022 год.

Излагат се съображения в насока, че проведеното на 25.10.2022 год. ОС на ЕС „ е нелегитимно“, а взетите решения са незаконосъобразни като такива подлежат на отмяна по реда на чл. 40 и следващите от ЗУЕС.

Съображенията, подробно изложени в исковата молба се отнасят до процедурата по свикване и провеждане на общото събрание, липса на кворум за провеждане, воденето на протокола и неговото обявяване.

Ищецът моли съда да отмени всички решения, взети на оспореното събрание и да му присъди сторените разноски.

В писмения си отговор отвинетната страна оспорва допустимостта и основателността на иска със следните съображения:

Протоколът от Общо събрание на етажната собственост от 25.10.2022г. бил редовно разгласен на 31.10.2022г. Следователно срокът за предявяване на иска по чл. 40 от ЗУЕС изтекъл на 30.11.2022г. за всички собственици на етажната собственост. Самият пълномощник на ищеца присъствал на това общо събрание и знаел, че протоколът се изготвя в рамките на седмица от събранието и следвало да следи за залепено съобщение за изготвен протокол. Освен това, на 16.02.2023г. пълномощникът на ищеца се явил в офиса на професионалния домоуправител. На тази среща в офиса той се запознал със съдържанието на протокола от 25.10.2022г., като му е връчено уведомление, подписано от управителя, което е разписано и от пълномощника на ищеца А. Г..

На 30.03.2023г. „лицето“ отново бил на среща в офиса на професионалния домоуправител, където е съставен приемо-предавателен протокол от 30.03.2023г. за предаване на протокол от 25.10.2022г.

Следователно, дори да се приеме, че не биила спазена процедурата' по чл. 16, ал. 7 от ГПК. то искът бил подаден извън сроковете следващи личното запознава с протокола.

Искът бил частично недопустим и по причина, че по т.2 и т.5 от дневния ред на събранието „не са взети положителни решения“. Тъй като нямало обект за оспорване, по отношение на тази част от решенията на ОС не бил налице правен интерес за оспорване.

В отговора се съдържа и бланкетно оспорване твърденията на ищеца, че при разгласяването и провеждането на общото събрание са допуснати съществени нарушения на процедурата.

Ответната страна моли съда да прекрати производството като недопустимо или, алтернативно - да отхвърли иска. Претендира разноски.

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**СЪДЪТ УКАЗВА** на ищеца:

-/ да уточни кога е получил достъп до протокола поставен на видно място във вх.Б от тогавашния домоуправител Милен Гашев на 01.11.2022 год.

-/ да уточни, кои от взетите на оспореното събрание решения засягат неговите интереси като етажнен собственик.

**СЪДЪТ УКАЗВА** на ответника да уточни по отношение на кого е употребил думата „лицето“ в писмени си отговор.

**СЪДЪТ УКАЗВА** и на двете страни да уточнят дали за оспореното събрание е съставен един или повече протоколи.

**СЪДЪТ** ще се произнесе първо по доказателствата касаещи допустимостта на иска след изслушване на страните в съдебно заседание.

**КОПИЕ** от отговора на ответника да се изпрати на ищеца с указание, че може да ангажира допълнителни доказателства.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.11.2023г., от 10:20 ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

