

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 253

гр. Благоевград, 06.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на шести март през две
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Лилия Масева

Членове: Анета Илинска
Крум Динев

като разгледа докладваното от Крум Динев Въззивно гражданско дело №
20241200500210 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 267, ал. 1 ГПК и е образувано по повод подадена въззивна жалба с вх. № 10919/12.12.2023 г. от М. Л. Т., с постоянен адрес в *****, ЕГН ***** и и В. Л. С., с постоянен адрес в *****, ЕГН *****, действащи чрез адв. С. Г., срещу Решение №375/20.11.2023 г., постановено по гр.д.№810/2022 г. по описа на РС - Петрич. С атакуваното решение са отхвърлени претенциите на въззивниците спрямо И. Г. Я., с постоянен адрес в *****, ЕГН ***** с правно основание чл. 87, ал. 3 ЗЗД и чл. 108 ЗЗД, с които се претендира да бъде развален договорът за прехвърляне на недвижими имоти срещу задължение за издръжка и гледане, обективиран в нотариален акт с № 41/22.03.2017 г. по н. д. № 39/17 г. на нотариус с № 287, в частта му за 2/6 идеални части от посочените в исковата молба недвижими имоти, като ответникът също така да бъде осъден да предаде владението на ищците (съответно по 1/6 идеална част за всеки един от тях) на процесните поземлени имоти, а именно: недвижими имоти с идентификатор 62623.11.5 по КККР на *****, с идентификатор 62623.7.25 по КККР на *****, с идентификатор 69119.55.22 по КККР на *****, с идентификатор 69119.51.40 по КККР на *****, с идентификатор 69119.21.2 по КККР на ***** и с идентификатор 69119.10.6 по КККР на *****. С решението още е отхвърлен и иск с правно основание по чл. 59 ЗЗД, с който се претендира И. Г. Я. да бъде осъден да заплати на М. Л. Т. и на В. Л. С. по 250 лв. – за неоснователно обогатяване,

произтекло от продажбите на нива в землището на *****, м. ,,,,,“, с № 061016 по КВС и с идентификатор 69119.61.16 по КККР, както и на нива в землището на *****, м. ,,,,,“, с № 004007 по КВС и с идентификатор 69119.4.7 по КККР, извършени съответно с нотариален акт с № 75/07.07.2021 г. по нотариално дело № 236/21 г. и с нотариален акт с № 58/03.11.2021 г. по нотариално дело № 418/21 г.

В жалбата се твърди, че в хода на първоинстанционното производство ищците провели успешно доказване на правнорелевантните факти по предявените искове, поради което решението на Районен съд - Петрич следвало да бъде отменено, като вместо това исковете им бъдат уважени изцяло. Във въззивната жалба се предлага доказателствен анализ на приобщените в хода на делото доказателствени източници, по - конкретно на изслушаните гласни доказателствени средства, като се прави оплакване, че от мотивите към първоинстанционния съдебен акт не ставало ясно защо са кредитирани показанията на св. Петрова и Михалчев, поради и което се прави доказателствено искане в настоящата съдебна инстанция да бъде извършен повторен разпит и очна ставка между св. Диана Вълкова, Ирина Петрова и Иван Михалчев, с оглед констатирано от въззивниците противоречие между казаното от тези свидетели по отношение интересуващи този процес факти и обстоятелства. В срока за отговор по реда на чл. 263 ГПК такъв не е постъпвал.

Окръжен съд - Благоевград, Първи въззивен граждански състав, приема иниципиращата настоящото производство въззивна жалба за допустима и редовна, тъй като е подадена в срок и изхожда от легитимни страни с интерес да обжалват решението на Районен съд - Петрич, като жалбата съдържа всички законоустановени реквизити и е придружена от документ за платена държавна такса за въззивно обжалване по сметка на БлОС. По стореното доказателствено искане съдът счита, че следва да се произнесе в открито съдебно заседание, след изслушване становището на въззиваемата страна.

Предвид гореизложеното, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.04.2024 г. от 09:30 ч., за която дата и час следва да се уведомят страните.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА в. гр. д. № 210 от 2024 г. за **16.04.2024 г. от 09:30 ч.**, за която дата и час да се уведомят страните с изпращане препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____