

РЕШЕНИЕ

№ 4

гр. Пловдив, 05.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVII СЪСТАВ, в публично заседание на осми декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Таня Б. Георгиева

при участието на секретаря Цветелина П. Бакалова
като разгледа докладваното от Таня Б. Георгиева Търговско дело № 20225300900390 по описа за 2022 година

Иск с правна квалификация чл.231, ал.3 ДОПК.

Производството е образувано по предявен от Национална агенция по приходите, гр.София иск с правно основание чл.231, ал.3 ДОПК за прекратяване на ответното „ТРЕЙД ЕКСПРЕС ДИМ.“ ЕООД с ЕИК 115764542 със седалище и адрес на управление гр.Първомай, ул.Княз Борис I № 35, представлявано от управителя и ЕСК З. Д. Д...

Твърди се в исковата молба, че по отношение на З. Д. Д.. е образувано изпълнително дело № 16060002217/2006 г. за събиране на установени и изискуеми публични вземания на стойност 216997,74 лв. Длъжникът е ЕСК и управител на ответното „ТРЕЙД ЕКСПРЕС ДИМ.“ ЕООД с ЕИК 115764542. По изпълнителното дело , с Постановление № С180016-022-0017006/21.03.2018 г. бил наложен заповед за притежаване от длъжника 100 дружествени дяла по 50 лв. всеки. Публичният изпълнител връчил на дружеството Изявление № С180016-138- 0000138/13.11.2018 г. за прекратяване на участието на длъжника в дружеството и указал, че ако в тримесечен срок публичните задължения не бъдат погасени или дружеството не изплати припадащата се на съдружника част от имуществото на дружеството, определена по реда на чл.125, ал.3 ТЗ, публичният изпълнител ще предяви иск за неговото прекратяване. В срока по чл.231, ал.3 ДОПК,

изтекъл на 27.10.2021 г., дружеството не изплатило припадащата се на съдружника част от имуществото . Въз основа на тези фактически твърдения е предявен иска по чл.231, ал.3 ДОПК. Ангажирани са доказателства. Претендират се разноски.

Ответникът не е подал отговор на исковата молба в срока по чл.367 ГПК . В първото по делото съдебно заседание е представил доказателства за платена по смета на НАП сума в размер на 5000 лв., за която поддържа, че съставлява стойността на дружествения дял на съдружника-длъжник. Настоява за отхвърляне на иска. Представя доказателства..

Пловдивският окръжен съд, като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, прие следното:

Представените от ищеца писмени доказателства, неоспорени от ответника, установяват, че по отношение на лицето З. Д. Д.. е образувано изп.д. № 16060002217/2006 г. за събиране на установени и изискуеми публични вземания на стойност 216997,74 лв..

Длъжникът З. Д. Д.. е ЕСК и управител на ответното дружество, като с Постановление № С180016-022-0017006/21.03.2018 г. е наложен запор върху притежаваните от нея 100 дружествени дяла по 50 лв. всеки. Публичният изпълнител е връчил на дружеството чрез управителя му Изявление изх.№ С180016-138- 0000138/13.11.2018 г. за прекратяване на участието на длъжника в дружеството и е указал, че ако в тримесечен срок публичните задължения не бъдат погасени или дружеството не изплати припадащата се на съдружника част от имуществото на дружеството, определена по реда на чл.125, ал.3 ТЗ, публичният изпълнител ще предяви иск за неговото прекратяване. Връчването е осъществено на 27.07.2021 г., като тримесечният срок е изтекъл на 27.10.2021 г., до която дата безспорно публичното вземане не е удовлетворено, съответно не е изплатен и припадащият се дял на съдружника.

Разпоредбата на чл.231, ал.4 ДОПК урежда две алтернативни предпоставки, при наличието на които искът подлежи на отхвърляне-вземането да е удовлетворено или дружеството да е изплатило припадащия се на съдружника дял от имуществото, определен по реда на чл.125, ал.3 ТЗ. Ответникът твърди да е изплатил припадащата се на съдружника-длъжник част от имуществото, определена съгласно чл.125, ал.3 ТЗ- въз основа на

счетоводен баланс към датата 17.08.2022 г. Представено е платежно нареждане от 17.08.2022 г. за сума от 5000 лв., платена по сметка на ТД на НАП, Пловдив , както и баланс към същата дата. Възражението на ищеца е, че моментът, към който е съставен представения счетоводен баланс не е този , към който е прекратено участието на съдружника , както изисква разпоредбата на чл.231, ал.4 ДОПК, вр.чл.125, ал.3 ТЗ. Възражението е основателно. Нормата на чл.231, ал.3 ДОПК изрично предвижда, че изявлението за прекратяване участието на длъжника в дружеството има действие на изявление за напускане на съдружник, т.е., действието му е аналогично на това по чл.125, ал.2 ТЗ, при което с изтичане на тримесечния срок членственото правоотношение се счита прекратено. Именно това е и релевантният момент, към който следва да се определи равностойността на дела на съдружника в имуществото на дружеството съгласно чл.125, ал.3 ТЗ. В случая, както се посочи по-горе, тримесечният срок, считан от получаване на изявлението по чл.231, ал.3 ДОПК, е изтекъл на 27.10.2021 г. Счетоводният баланс, който е представен от ответника и съобразно който е определена равностойността на имуществения дял е съставен на 17.08.2022 г. и е неотносим към фактите от правно значение за спора. Следователно не може обосновано да се приеме, че сумата от 5000 лв., която на практика съставлява стойността на капитала на дружеството/ тъй като балансът е нулев, ответникът е приел, че припадащата се стойност от имуществото е стойността на капитала на дружеството/, е равна на припадащия се дял на съдружника от имуществото, определена по реда на чл.125, ал.3 ТЗ. При това положение не се установява твърдяното от ответника условие за отхвърляне на иска и тъй като всички предпоставки по чл.231, ал.3 ДОПК са налице, искът ще бъде уважен.

При този изход на спора и на осн. чл. 78, ал.8 от ГПК ответникът следва да заплати на ищеца юрисконсултско възнаграждение в размер от 300 лв. по Наредбата за заплащане на правната помощ .

На осн.чл.78, ал.6 ГПК ответникът следва да заплати дължимата за производството ДТ от 80 лв.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА на осн.чл.231, ал.3 ДОПК дружеството „ТРЕЙД ЕКСПРЕС ДИМ.“ ЕООД с ЕИК 115764542 със седалище и адрес на управление гр.Първомай, ул.Княз Борис I № 35.

ОСЪЖДА „ТРЕЙД ЕКСПРЕС ДИМ.“ ЕООД с ЕИК 115764542 със седалище и адрес на управление гр.Първомай, ул.Княз Борис I № 35 да заплати на Национална агенция за приходите сумата от 300 лв. юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА „ТРЕЙД ЕКСПРЕС ДИМ.“ ЕООД с ЕИК 115764542 със седалище и адрес на управление гр.Първомай, ул.Княз Борис I № 35 да заплати държавна такса от 80 лв. в полза на Бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд Пловдив.

Решението подлежи на обжалване пред ПАС в двуседмичен срок то връчването му на страните.

След влизане в сила на решението препис от него да се изпрати на ТРРЮЛНЦ за вписването му по партидата на „ТРЕЙД ЕКСПРЕС ДИМ.“ ЕООД с ЕИК 115764542 .

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____