

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 563

гр. Пловдив , 15.07.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, Х СЪСТАВ** в закрито заседание на петнадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Пламен П. Чакалов
Членове:	Румяна Ив. Андреева Бранимир В. Василев

като разгледа докладваното от Румяна Ив. Андреева Въззивно гражданско дело № 20215300501713 по описа за 2021 година

Производството е образувано по жалба с вх.№ 24976/05.05.2021 г. /на ЧСИ/ на длъжника Д. Н. Н. подадена против разпореждане за определяне на разноски по изпълнението по изпълнително дело № 20218210400598 по описа на ЧСИ Петко Илиев с рег.№ 821 на КЧСИ. В жалбата са направени оплаквания за незаконосъобразност на посочените действията на ЧСИ, като се иска от съда да отмени същото и да постанови намаляване на адвокатското възнаграждение на вискателя до предвидения в Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения минимум, както и да отмени същото за определените за събиране такси за ЧСИ в частта, надхвърляща определените минимума по Тарифата за таксите и разноските към ЗЧСИ, съответно по чл.73а, ал.1, т.3 ГПК.

Вискателят Община Сопот оспорва жалбата като неоснователна.

В писмените си мотиви по чл. 436, ал. 3 ГПК ЧСИ е взел становище за неоснователност на жалбата.

Пловдивският окръжен съд, като взе предвид доводите в жалбата и данните по изпълнителното дело, намери следното:

Жалбоподателят има качеството на длъжник по приложеното изп.д.№ 20218210400598. По същото на 31.03.2021 г. до длъжникът е изпратена ПДИ, с което същият е уведомен за задължението си по изпълнителното дело, вкл. и за размера на разноските на вискателя, посочени на 480 лв. и таксите по Тарифата за таксите и разноските към ЗЧСИ, посочени в размер от 335,90 лв. На 12.04.2021 г. по изп.дело е постъпило възражение от длъжника против размера на разноските на вискателя за заплатения от него адвокатски хонорар, както и за приетите за събиране такси по Тарифата за таксите и

разноските към ЗЧСИ, като са изложени съображения, че адвокатският хонорар е прекомерно завишен, а таксите за ЧСИ за неопределени по основание и размер, тъй като не са индивидуализирани по отделни пера чрез посочване на отделен размер и вид на всяка такса. Поискано е от ЧСИ да намали сумата за адвокатски хонорар на вискателя, както и да намали определените такси за съдебния изпълнител.

Препис от възражението е връчено на вискателя за становище, а на 14.04.2021 г. същият е подал молба пред ЧСИ, като е взел становище за неоснователност на искането на длъжника.

На 20.04.2021 г. ЧСИ е изпратил съобщение до длъжника, че възражението му, с което се оспорва размерът на приетото за събиране платено от вискателя адвокатско възнаграждение и с което се оспорва размерът на таксите и разноските по изпълнението и се иска тяхното намаляване, е оставено без уважение.

Съдът констатира обаче, че в изпълнителното производство не е бил изготвен акт на ЧСИ, с който същият да разгледа възражението на длъжника и да постанови оставянето му без уважение. Единствено върху молбата на вискателя Община Сопот, постъпила като отговор на възражението на длъжника, е изписан ръкописен текст в следния смисъл: „съобщение до длъжника, че подаденото от него възражение е оставено без уважение“. Няма данни кой е авторът на този текст, тъй като същият не е подписан. Дори и да беше подписан обаче, същият не представлява надлежно произнасяне на ЧСИ по искането на длъжника за намаляване на разноските на вискателя и на таксите за ЧСИ.

Въпросът за разноските се поставя във всяко съдебно производство, поради което уредбата му в новия ГПК е в част първа - "Общи правила". Тази част важи както за иския процес във всичките му етапи, така и за изпълнителното производство. Произнасянето на съдия-изпълнителя за разноските в изпълнителното производство е реализация на общия принцип за отговорност за разноси, т.е. за неоснователно причинени имуществени вреди. Същият дължи произнасяне, в случай, че бъде сезиран пи именно неговият отказ подлежи на обжалване по реда на чл.435, ал.2, т.7 ГПК.

Съгласно нормата на чл.434, ал.1 ГПК, по образуването, движението и приключването на изпълнителното производство съдебният изпълнител се произнася с разпореждане, освен, ако законът предвижда да се произнася с постановление.

В случая такъв акт от съдебния изпълнител не е постановен, макар, че е бил надлежно сезиран с искане за изготвянето му от длъжника в изпълнението.

Ето защо поради липсата на акт на ЧСИ към деня на постъпване на

жалбата, който да бъде обжалван, съдът приема, че в същата се съдържа повторно искане до ЧСИ за редуциране на разноските на взискателя и за намаляване на таксите за ЧСИ, след тяхното индивидуализиране по вид и размер.

По тези съображения съдът следва да прекрати производството и да изпрати жалбата, имаща характер на молба до ЧСИ с горните искания, за разглеждането и по компетентност.

По изложените мотиви съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д.№ 1713/2021 г. по описа на ПОС– Х гр.с-в.

Изпраща гр.д.№ 1713/2021 г. по описа на ПОС, на ЧСИ Петко Илиев с рег.№ 821 на КЧСИ, за изпълнение на дадените указания.

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_