

ПРОТОКОЛ

№ 696

гр. Варна, 02.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на втори септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Трайчо Г. А.

Съдебни Величка Ст. Бонева
заседатели: Любка Т. Т.а

при участието на секретаря Дебора Н. И.
и прокурора Р. М. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Трайчо Г. А. Наказателно дело от общ характер № 20223100200013 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Подсъдимата **Т. И. В.**, редовно призована, явява се лично и с адв. А. Ж. - ВАК, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

ГРАЖДАНСКИТЕ ИЩЦИ И ЧАСТНИ ОБВИНИТЕЛИ:

М. И. Ж. – редовно призован, явява се лично.

Н. Е. Ж. – редовно призована, не се явява.

Представяват се от адв. Е. М., редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Гражданският ответник Специализирана болница за активно лечение по кардиология – Варна ЕАД – редовно призовани, явява се представител адв. Т. Г., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Свидетелят Д. А. Д. – редовно призован, не се явява. Съдът докладва постъпила по имейл молба, ведно с копие на заповед за отпуск, от която е видно, че същия е в планиран годишен отпуск до 02.09.2022 г.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

П. И. Л. – редовно призован, не се явява.

В. Д. Т. – редовно призована, не се явява.

Г. И. С. – нередовно призован, не се явява.

СЪДЪТ докладва молба от доц. д-р Л., с която уведомява, че вещото лице д-р Г. С. е извън страната. Моли да се приеме заключението на изготвената тройна експертиза без тяхно участие.

Р. Т. Х. – редовно призован, не се явява.

М. М. Г. – редовно призована, не се явява.

Ц. С. И. Ш. – редовно призована, не се явява.

Д. К. К. – нередовно призован, явява се лично.

М. К. П. – редовно призована, не се явява.

СЪДЪТ докладва постъпила молба от вещото лице М. Г., с която се моли експертите, изготвили петорната експертиза да бъдат разпитани чрез видеоконференция, поради голямата им ангажираност и обстоятелството, че всички от експертите живеят в София, молба от д-р Р. Х., с която същият изразява желание да бъде разпитан чрез видеоконференция, както и писмени становища от страна на ОП – Варна и адв. М., с които същите дават съгласие за провеждане на разпит на вещите лица чрез видеоконференция.

Вещото лице К.: Явявам се по причина, че винаги се явявам в съдебни заседания, за които съм призован поради самодисциплина второ – имам други ангажименти в града, които съвпадат с датата на днешното заседание. Разговарял съм с колегите тази сутрин. Въпреки това, което прочетохте, те са на лаптопите си и са готови да отговорят на въпросите на съда. След като аз съм се явил, по Ваша преценка и съобразно моя ресор, мога да изчистя въпросите към мен, защото едва ли ще имам друга възможност да се явя по делото. Моля при евентуално отлагане на делото съда да има предвид факта, че отсъствам от страна в периода 13-19 октомври.

Прокурорът: Налице са пречки за даване ход поради неявяването на вещите лица и свид. Д.. Дали сме становище, че сме съгласни да бъде проведена видеоконференция, но считам, че разпита на всички вещи лица следва да се проведе в едно съдебно заседание, тъй като противоречията в техните становища по някои от въпросите трябва да се изчистят. Нашето становище е било съобразно това, че може да се наложи предявяване на материали по делото, което не знам дали може да се случи посредством видеоконферентна връзка. Това оставям на съда да прецени.

Считам, че към днешна дата са налице пречки за даване ход на делото. Въпросите в комплексните експертизи са зададени на всички вещи лица и няма как да се раздели разпита на отделни такива. Моля да не давате ход на делото и да определите дата за ново съдебно заседание, в което да бъде извършен разпит на всички вещи лица.

Адв. М.: Присъединявам се към становището на представителя на прокуратурата.

Адв. Г.: Присъединявам се. Считам, че следва да бъде извършен едновременен разпит на вещите лица.

Адв. Ж.: Няма пречка по даване ход на делото, въпреки многословието на колегите. Трябва да бъде даден ход на делото, за да бъдат приети или не доказателствата по делото.

По отношение на свидетеля – прокуратурата имаше седем години да го разпита. Сега – след 7 години, да търсим обяснение за евентуално някога направена аутопсия от него...

Моля да свидетелят да бъде заличен.

Оставям на съда да прецени относно разпита чрез видеоконференция.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмените доказателства по делото - справка от УМБАЛ „Св. Марина“ ЕАД – Варна, ведно с приложена документация с вх. №16770/12.07.2022г., справка от МБАЛ „Св. Анна“ АД с вх. №14755/21.06.2022г., както и епикриза от СБАЛК „Кардиолайф“ с вх. №14474/17.06.2022г.

Прокурорът: Да се приемат.

Адв. М.: Да се приемат.

Адв. Г.: Да се приемат.

Адв. Ж.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че докладваните писмени документи са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото справка от УМБАЛ „Св. Марина“ ЕАД – Варна, ведно с приложена документация с вх. №16770/12.07.2022г., справка от МБАЛ „Св. Анна“ АД с вх. №14755/21.06.2022г., както и епикриза от СБАЛК „Кардиолайф“ с вх. №14474/17.06.2022г.

По отношение на изслушването на вещите лица, съответно и на свид. Д. Д., съдът намира, че вещите лица по тройната експертиза, изготвена под ръководството на доц. д-р Л. следва да бъдат призовани за следващо съдебно заседание.

По отношение на изслушването на вещите лица от гр. София, същото трябва да бъде извършено едновременно, тъй като, както прокурора подчерта, въпросите са зададени общо, а не по медицински специалности, съответно вещите лица следва да отговарят общо. Изслушването следва да бъде извършено по условията на чл.149, ал.8 от НПК, с оглед най-малко на обстоятелството, че ще бъдат спестени съдебни разноски, а по никакъв начин няма да пострада качеството на разпита, като съдът намира, че следва да бъде определена и резервна дата с оглед възможността вещите лица да имат неотложни ангажименти за първата определена дата.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА производството по делото **И ГО НАСРОЧВА** за **01.11.2022 г. от 09:00**, за които дата и час страните се считат за уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свид. Д. и вещите лица П. Л., В. Т. и Г. С. за 01.11.2022 г. от 09:00 часа.

ДА СЕ ИЗПРАТИ до СГС протокол от съдебното заседание с оглед разпит на вещите лица с искане за насрочване на производство за изслушване чрез видеоконференция на 01.11.2022 г. от 13:00 часа на вещите лица Р. Х., М. Г., Ц. И.-Ш., Д. К., М. П..

ОПРЕДЕЛЯ резервна дата за разглеждане на делото **08.11.2022г. от 09:00 часа.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:15 часа.

Председател: _____

Секретар: _____