

# ПРОТОКОЛ

№ 8

гр. ХАСКОВО, 08.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, VI-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ

при участието на секретаря Р. М. К.

и прокурора Ц. Т. П.

Сложи за разглеждане докладваното от КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ

Наказателно дело от общ характер № 20245600200206 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:40 часа се явиха:

**Производството е по чл. 382 и сл. от НПК.**

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Хасково, уведомена, се представлява от прокурор Ц. П..

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. /V. К./, уведомен, се явява лично и с адв. И. И., уведомен и надлежно упълномощен отпреди.

В залата се явява и преводачът Л. А. Е..

Съдът, като взе предвид, че обвиняемият е чужд гражданин, а именно такъв на \*\*\* и съдопроизводствените действия на досъдебната фаза на производството са били извършвани от български език на \*\*\* език и обратно, намира, че следва да му бъде назначен преводач в лицето на явяващия се такъв, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

2

АДВ. И.: Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, прокурора и секретаря.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. /чрез преводача /: Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, прокурора и секретаря. Наясно съм с правата, които имам в наказателния процес.

**На основание чл. 395а, чл. 359в и чл. 395д от НПК**, съдът разясни на обвиняемия правото му да поиска писмен превод на актовете на съда, както и на други документи, касаещи правото му на защита, да откаже такъв и да възрази срещу точността на превода във всяко положение на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. /чрез преводача /: Разбрах това, което ми разясни съдът. Не желая писмен превод на актовете на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, моля съдържанието на споразумението да бъде вписано в протокола от съдебното заседание. Считам, че същото не противоречи на закона и морала.

АДВ. И.: Господин съдия, моля да впишете съдържанието на споразумението в протокола и да го одобрите като непротиворечащо на закона.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. /чрез преводача /: Придържам се към казаното от моя защитник. Запознат съм със споразумението, поддържам същото и моля да бъде вписано и одобрено от съда.

Председателят разясни на обвиняемия, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда, като **на основание чл. 382, ал. 4 от НПК** го запита: разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях, доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението, след което същият заяви:

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. /чрез преводача /: Признавам се за виновен. Разбирам в какво съм обвинен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има характер и последици на влязла в сила присъда. Съгласен съм с определените наказания и моля споразумението да се впише в протокола от съдебно заседание. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по

общия ред.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, намира, че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

### О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** съдържанието на споразумението за прекратяване на наказателното производство в протокола от съдебното заседание, което се подписа от прокурора, обвиняемия и неговия защитник, както следва:

Днес 03.04.2024г., в гр. Хасково, между Ц. П. –прокурор в Окръжна прокуратура \*\*\*, и адв. И. И. от АК- \*\*\*, защитник на В. К. /V. К./, роден на \*\*\*\*г. в \*\*\*, с \*\*\* гражданство, притежаващ документ за самоличност – \*\*\* международен паспорт № \*\*\*, изд. на \*\*\* г. от \*\*\*, обвиняем по досъдебно производство №26/2024г. по описа на ТД Митница Бургас, представляващо преписка вх. №504/2024г. по описа на ОП-Хасково, се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателното производство, на основание чл. 381 ал.1 от НПК:

1. В. К. /V. К./, роден на \*\*\* г. в \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, с \*\*\* гражданство, етническа принадлежност – самоопределя се като \*\*\*, притежаващ документ за самоличност – \*\*\* международен паспорт № \*\*\*, издаден на \*\*\*г. от \*\*\*, с \*\*\* персонален № \*\*\*, образование – \*\*\*, семейно положение – \*\*\*, съдимост – неосъждан, с адрес: държава: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, тел. за контакт – \*\*\*, се признава за виновен за това че:

На 23.02.2024г., през ГКПП Капитан Андреево, общ. Свиленград, обл. Хасково, с автобус марка „Мерцедес“ с рег. № \*\*\*, пренесъл през границата на страната, от Р. Турция в Р. България, без знанието и разрешението на митниците стоки за търговски цели в големи размери, а именно: златни изделия с общо нето тегло-2 910,20 грама, както следва: 3 броя златни корони проба 585 с общо тегло 42.80 грама; 57 чифта златни обеци проба 585 с общо тегло 272.40 грама; 15 броя златни пръстени проба 585 с общо тегло 72.10 грама; 42 броя златни колиета проба 585 с общо тегло 1021.60 грама; 33 броя златни синджири проба 585 с общо тегло 556.50 грама; 6 броя златни медальони проба 585 с общо тегло 23.80 грама; 68 броя златни гривни проба 585 с общо тегло 908.80 грама; 2 броя златни медальони, обков проба 585 с тегло - 8.70 грама с вградена монета- лира проба 916 – с тегло

3.50 грама, с общо тегло 12.20 грама на обща стойност 285 336,10 лева – престъпление по чл. 242, ал. 1, б. „Д” от НК.

Престъплението е извършено при пряк умисъл-съзнавал е, че превозва стоки, които имат търговски характер и са на стойност в големи размери, че стоките са укрити и затова и недекларирани, и така е запазена в тайна от митническите органи действителното количество и вид на стоките и е искал да се избегне знанието и разрешението на митниците за пренасянето на стоката през границата на страната.

2. За така извършеното престъпление от обвиняемият В. К. /V. К./ на основание чл. 242, ал. 1, буква „д“, вр. чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК, се определят наказания „лишаване от свобода“ за срок от 1/една / година и 8 / осем / месеца, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК, се отлага за срок от 3 /три/ години и „глоба“ в размер на 10 000 /десет хиляди/ лева.

На основание чл.242 ал.7 НК, предмета на престъплението, съхраняван в ТД Митница Бургас, а именно: 3 броя златни корони проба 585 с общо тегло 42.80 грама; 57 чифта златни обеци проба 585 с общо тегло 272.40 грама; 15 броя златни пръстени проба 585 с общо тегло 72.10 грама; 42 броя златни колиета проба 585 с общо тегло 1021.60 грама; 33 броя златни синджири проба 585 с общо тегло 556.50 грама; 6 броя златни медальони проба 585 с общо тегло 23.80 грама; 68 броя златни гривни проба 585 с общо тегло 908.80 грама; 2 броя златни медальони, обков проба 585 с тегло - 8.70 грама с вградена монета- лира проба 916 – с тегло 3.50 грама, с общо тегло 12.20 грама се отнемат в полза на държавата.

3. С деянието не са причинени имуществени вреди.

4. На основание чл.189 ал.3 от НПК, обвиняемият В. К. /V. К./, следва да заплати направените деловодни разноси, а именно 615,78 лева, за възнаграждения на експерти по оценъчни експертизи по ДП по сметка на ТД Митница Бургас - БАНКА ДСК гр.\*\*\*, BIC \*\*\*, и IBAN: \*\*\*.

5. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а на обвиняемия е разяснено, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 ал.7 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за обвиняемия и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

ПРОКУРОР:

/Ц. П./

ЗАЩИТНИК:

/адв.И. И./

ОБВИНЯЕМ:

/В. К. /V. K. /

ПРЕВОДАЧ:

/ Л. Е. /

## Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният, В. К. /V.K./, роден на \*\*\* г. в \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, с \*\*\* гражданство, етническа принадлежност – самоопределя се като \*\*\*, притежаващ документ за самоличност – \*\*\* международен паспорт № \*\*\*, издаден на \*\*\* г. от \*\*\*, с \*\*\* персонален № \*\*\*, образование – \*\*\*, семейно положение – \*\*\*, съдимост – \*\*\*, с адрес: държава: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, тел. за контакт – \*\*\*, обвиняем по досъдебно производство № 26/2024г. по описа на ТД “Митница Бургас., представляващо преписка вх.№504/2024г. по описа на ОП Хасково, посредством преводача от \*\*\* език,

Декларирам:

Че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящето споразумение, доброволно съм го подписал, съгласен съм с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има характера на влязла в сила присъда.

ОБВИНЯЕМ:.....

В. К. /V. K./

ПРЕВОДАЧ .....

Предупреден за наказателната отговорност съгласно чл. 290 ал. 2 от НК  
в случай на неверен превод:

ПРЕВОДАЧ .....

ПРОКУРОРЪТ: Господин Председател, считам, че  
споразумението не противоречи на закона и морала и предлагам да бъде  
одобreno.

АДВ. И.: Господин съдия, моля да одобрите споразумението като  
непротиворечащо на закона и морала. Моля да снемете забраната на  
подзащитния ми да напуска страната.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. К. /чрез преводача/: Придържам се към  
казаното от моя защитник. Да се одобри споразумението.

Съдът, като взе предвид, че споразумението не противоречи на  
закона и на добрите нрави, намира, че същото следва да бъде одобрено на  
основание чл. 382, ал. 7 от НПК, а наказателното производство по отношение  
на обвиняемия, следва да бъде прекратено на основание чл. 24, ал. 3 от НПК,  
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл. 382, ал. 7 от НПК, **ОДОБРЯВА** постигнатото на  
основание чл. 381 от НПК между Ц. П. – прокурор в Окръжна прокуратура  
Хасково, и адв. И. И. от АК – \*\*\*, защитник на \*\*\* гражданин В. К.,  
споразумение за решаване на делото, по силата на което:

**Обвиняемият В. К. /V. K. /** - роден на \*\*\* г. в \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*,





експертизи в размер на 615.78 лева.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК, **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 206/2024 година по описа на Окръжен съд - Хасково.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

С оглед така постановеното определение, съдът намира, че следва да бъде отменена, взетата по отношение на обвиняемия мярка за неотклонение „Гаранция в пари“ в размер на 4 000 лева, а същевременно и се уведоми административният орган – ОД на МВР - Хасково, че по силата на закона - ex lege е отпаднала необходимостта от съществуване на наложена с постановление на ОП – Хасково процесуална мярка – „Забрана за напускане пределите на Република България“, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение „Гаранция в пари“ в размер на 4 000 лв., взета по отношение на обвиняемия В. К. /V. К./, роден на \*\*\* г. в \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* гражданин внесени по сметка на ТД „Митница Бургас“.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд - Пловдив.

**ДА ИЗПРАТИ** писмо до Директора на ОД на МВР – Хасково, с което същият се уведоми, че по силата на закона - ex lege е отпаднала необходимостта от съществуване на мярката за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република България“, наложена по отношение на обвиняемия В. К. /V. К./, роден на \*\*\* г. в \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* гражданин.

На преводача Л. А. Е. **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание, в размер на 80 лева, платими от бюджетните средства на съда.

Заседанието приключи в 14:55 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

**Съдия при Окръжен съд – Хасково:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_