

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 489

гр. Велико Търново, 18.10.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ТРЕТИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ в закрито заседание на осемнадесети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ИЛИЯНА ПОПОВА

Членове: ГАЛЯ МАРИНОВА
МАЯ ПЕЕВА

като разгледа докладваното от ИЛИЯНА ПОПОВА Въззивно частно гражданско дело № 20214000500386 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 274, ал. 1, т. 2 вр. с чл. 130 от ГПК.

С определение № 1191/31.08.2021 г., постановено по гр.д. № 677/2021 г. Плевенският окръжен съд е върнал на основание чл.130 от ГПК исковата молба на непълнолетното дете П. М. Х., роден на 13.08.2006 г., ЕГН *****, действащ лично и със съгласието на своята майка Д. А. С., подадена чрез адвокат Р. Р., поради недопустимост на предявените обективно съединени искове, с правно основание чл. 62, ал.4 СК за оспорване произхода на детето от неговия баща и по чл. 69 СК за установяване произхода на детето от неговия баща.

Частна жалба, против горното определение, в частта, с която Окръжен съд Плевен е оставил предявения иск по чл. 62, ал.4 от СК без разглеждане като недопустим, е подадена от ищеца П. М. Х., действащ лично и със съгласието на своята майка Д. А. С., чрез адвокат Р. Р.. Оплакванията са, че в посочената част определението е незаконосъобразно и неправилно. Изложено е в жалбата, че искът по чл. 62, ал.4 от СК е предявен на 25.08.2021 г. от П. М. Х., действащ със знанието и съгласието на майка си Д. А. С. и към датата на подаване на исковата молба същият е с навършени 15 години. Изложен е довод за неправилност на извода на Плевенския окръжен съд за това, че предявеният иск за оспорване на бащинство е недопустим, поради това, че с разпоредбата на чл. 62, ал.4 от СК, детето може да оспори бащинството до една година от навършване на пълнолетие. Посочва се, че съгласно актуалната редакция на разпоредбата на чл. 64, ал.2 от СК /изм. Д.В. бр.

103/2020 г./ детето може да оспори бащинството от навършване на четиринадесет годишна възраст до една година от навършване на пълнолетие. Искането е да се отмени обжалваното определение в частта, с която е оставен без разглеждане, като недопустим, искът по чл. 62, ал.4 от СК.

Великотърновският апелативен съд, като прецени направените в частната жалба оплаквания и данните по делото, приема следното:

Частната жалба е подадена в срок и е процесуално допустима. Разгледана по същество, частната жалба е основателна, по следните съображения:

Производството по гр.д. № 677/2021 г. по описа на Окръжен съд – Плевен е образувано по искова молба на непълнолетното дете П. М. Х., роден на 13.08.2006 г., действащ лично и със съгласието на своята майка Д. А. С., с която са предявени два обективно съединени иска – иск с правно основание чл. 62, ал.4 от СК и иск с правно основание чл. 69 от СК.

Плевенският окръжен съд е върнал исковата молба поради недопустимост на предявените обективно съединени искове. Приел е, че съгласно разпоредбата на чл. 62, ал. 4 от СК, според която детето може да оспори бащинството до една година от навършване на пълнолетие и съгласно ТР № 2 от 5.02.2015 г. на ОСГК на ВКС, по тълк.д. № 2/2014 г., срокът за предявяване на иска по чл. 62, ал.4 от СК започва да тече от навършване на пълнолетие, а в случая ищецът е непълнолетен.

Обжалваното определение е неправилно.

Съгласно чл. 62 ал.4 от СК в редакцията след изменението с ДВ бр.103/4.12.2020г. детето може да оспори бащинството от навършването на четиринадесетгодишна възраст до една година от навършването на пълнолетие. Видно е, че изменената разпоредба на чл.62 ал.4 от СК допуска, че непълнолетното дете може да оспорва бащинството.

В случая ищецът П. М. Х., роден на 13.08.2006г., към момента на подаване на исковата молба/25.08.2021г./ е бил петнадесетгодишен. Следователно предявеният от него иск по чл.62 ал.4 от СК за оспорване на бащинството е допустим и следва да бъде разгледан.

Изводът на първостепенния съд, че искът по чл.62 ал.4 от СК е недопустим, тъй като ищецът още не е навършил пълнолетие се основава на разпоредбата на чл.62 ал.4 от СК в редакцията ѝ преди изменението с ДВ бр.103/4.12.2020г. В случая исковата молба е подадена след изменението на чл.62 ал.4 от СК, поради което е приложима изменената разпоредба на чл.62 ал.4 от СК, допускаща детето с навършване на четиринадесетгодишна възраст да може да предяви иска за оспорване на бащинство.

Ето защо определение № 1191/31.08.2021 г. на Окръжен съд-Плевен,

постановено по гр.д. № 677/2021 г. в частта, с която е върната исковата молба на непълнолетното дете П. М. Х., роден на 13.08.2006 г., ЕГН *****, действащ лично и със съгласието на своята майка Д. А. С., поради недопустимост на предявения иск с правно основание чл. 62, ал.4 СК за оспорване произхода на детето от неговия баща, следва да се отмени като неправилно и незаконосъобразно и делото да се върне на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия по предявения иск по чл.62 ал.4 от СК.

Водим от горното, Великотърновският апелативен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 1191 от 31.08.2021 г. на Окръжен съд – Плевен, постановено по гр.д № 677/2021г. по описа на същия съд, в частта, с която връща исковата молба на непълнолетното дете П. М. Х., роден на 13.08.2006 г., ЕГН *****, действащ лично и със съгласието на своята майка Д. А. С., поради недопустимост на предявения от него иск с правно основание чл. 62, ал.4 СК за оспорване произхода на детето от неговия баща.

ВРЪЩА делото на Окръжен съд-Плевен за продължаване на съдопроизводствените действия по предявения иск по чл.62 ал.4 от СК за оспорване произхода на детето от неговия баща.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____