

# ПРОТОКОЛ

№ 155

гр. София, 16.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 103 СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЧАВДАР АЛ. КОСТОВ

при участието на секретаря ДАРИНКА Н. ЦАНЕВА  
и прокурора С. П. П.

Сложи за разглеждане докладваното от ЧАВДАР АЛ. КОСТОВ Наказателно дело от общ характер № 20211110208031 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Подсъдимият, К. И. К., редовно призован, се явява ЛИЧНО, доведен от Затвора гр. София и с адв. ХХ от САК, редовно упълномощен.

За СРП се явява Прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

Съдът, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото за провеждане на разпоредително заседание, поради което и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** в разпоредително заседание.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че настоящето наказателно производство е родово и местно подсъдно на СРС.

Считам, че не са налице предвидените в НПК основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл.249 ал.4 от НПК, довели до ограничаване на правата на подсъдимия К. К., както и че няма пречка в случай, че защитата и подсъдимият изразят подобно становище

делото да бъде разгледано по някоя от диференцираните процедури, не е необходимо делото да бъде разгледано при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация, а делото следва да бъде разгледано в открито съдебно заседание.

По отношение на подс. К. К. в конкретния случай не е взета мярка за неотклонение. Считам, че не са налице основания за вземане на такава.

Нямам искане за събиране на доказателства, а при необходимост от такова искане ще направя след даване ход на съдебното следствие.

Адв.ХХХ: Аз също считам, че делото е подсъдно на СРС, няма основания за прекратяване или спиране на същото.

Считаме, че няма извършени съществени процесуални нарушения в досъдебното производство, които да ограничават правото на защита на подзащитния ми К. К..

От името на подзащитния ми К. К. заявявам, че същият желае разглеждането на делото да протече по реда на глава 29 от НПК, а именно, приключване на наказателното производство със споразумение.

Считаме също така, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

По отношение на подзащитния ми К. К. в конкретният случай не е взета мярка за неотклонение. Считам, че не са налице основания за вземане на такава.

Също така към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства и няма пречка да бъде насрочено СЗ за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ К. К.: Присъединявам се към защитника си относно въпросите по реда на чл.248 ал.1 от НПК. Желая делото да приключи със споразумение.

Прокурорът: Няма пречка производството по делото да приключи по реда на глава 29-та от НПК.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, а именно на представителя на СРП, на адв.ХХХ и на подс. К. относно въпросите, визирани в разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК, липсата на възражения във връзка със същите намира, че делото е подсъдно на съда, не са налице основанията за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на подсъдимия К. К., не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Съдът намира също така, че не са налице и основания за вземане на мярка за неотклонение по отношение на подс. К. К..

Водим от горното и

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че в хода на ДП по делото не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на подс. К. К..

Определението подлежи на обжалване и протест в 7 дневен срок от днес пред СГС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

Адв.ХХХ: Подзащитният ми няма да обжалва посоченото определение. Моля делото да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК.

Подс. К.: Присъединявам се. Моля делото да приключи със споразумение.

Прокурорът: Не възразявам.

СЪДЪТ, с оглед разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК предвид изричното изявление на страните за приключване на производството по реда на глава 29-та от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО с оглед разглеждането му по реда на глава 29-та от НПК.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия /по негови данни и от справка от Затвора гр. София със снимка на лицето/:

К. И. К. - роден на XXXX г. в гр. ХХ българин, български гражданин, с висше икономическо образование, женен, не работи, осъждан, живущ: ХХХ и адрес по лична карта: гр. ХХ уХХ, ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия в настоящето производство.

Подс. К.: Разбрах правата си. Нямам искания за отводи.

Адв.ХХХ: Нямам искания за отводи.

Прокурорът: Със защитата на подс. К. постигнахме споразумение, проект от което представяме и моля да одобрите.

Адв.ХХХ: С представителя на СРП постигнахме споразумение, моля да одобрите представения проект за същото.

Подсъдимият К.: Моля да одобрите проекта на споразумение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, на основание чл. 276 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ДЕЛОТО се ДОКЛАДВА с прочитане на постъпилия проект на споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 8031/2021 г. по описа на СРС, НО, 103 състав.

ПРОЧЕТЕ СЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите представения проект за споразумение. Същият не противоречи на закона и морала.

Адв.ХХХ: Представеният проект за споразумение не противоречи на закона и морала, моля Съда да го одобри.

Подс. К.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно

съм го подписал.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представения проект за споразумение.

ВПИСВА съдържанието му в съдебния протокол.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

за решаване на НОХД № 8031/2021 г. по описа на СРС, НО 103 състав  
на осн. чл. 384 от НПК

Днес, 16.02.2023 г., в гр. София, между прокурор С. П. при СРП, от една страна и адв. ХХ от САК, упълномощен защитник на подс. К. И. К., на основание чл. 384 от НПК се сключи настоящето споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 8031/2021 г. по описа на СРС, НО, 103 състав /ДП № 15069//2019 г. по описа на 04 РУ СДВР, пр.пр.№ 48538/2018 г. по описа на СРП/ за следното:

Подсъдимият, К. И. К. - роден на ХХХХ г. в гр. ХХ българин, български гражданин, с висше икономическо образование, женен, не работи, осъждан, живущ: ХХХ и адрес по лична карта: гр. ХХ уХХ, ЕГН \*\*\*\*\* се признава ЗА ВИНОВЕН в това че:

На 27.04.2017 г. в гр. София, бул. "Витоша", №2, Софийски Градски Съд – Търговско отделение в качеството на управител и представител на "ХХХ с ЕИК: 101516024, след като дружеството е изпаднало в неплатежоспособност, като имало установени, непогасени, изискуеми и ликвидни публични задължения произтичащи от РА № Р-22221016005073-091-001 / 09.03.2017г. в размер на 191316,38лв. /сто деветдесет и една хиляди триста и шестнадесет лева и тридесет и осем стотинки/ със срок на плащане до 27.03.2017г., в 30 /тридесет/ дневен срок от спиране на плащанията - от 28.03.2017г. до 26.04.2017г. включително, не е поискал от съда – Софийски Градски съд – Търговско отделение да открие производство по несъстоятелност, като съгласно чл.608, ал. 1 от Търговския закон /ТЗ/ «(Изм. -

ДВ, бр. 58 от 2003 г., изм. - ДВ, бр. 38 от 2006 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 20 от 2013 г.) Неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо: 1. парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването □, или 2. публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност“, чл. 608, ал. 3 от ТЗ - “(Изм. - ДВ, бр. 105 от 2016 г.) Неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията. Спиране на плащанията е налице и когато длъжникът е платил изцяло или частично вземания на определени кредитори”, както и чл.626, ал.1 от ТЗ – «(Доп. - ДВ, бр. 84 от 2000 г., изм. - ДВ, бр. 38 от 2006 г.) Длъжник, който стане неплатежоспособен или свръхзадължен, е длъжен в 30-дневен срок да поиска откриване на производство по несъстоятелност. - **Престъпление по чл.227б, ал.2 вр. ал.1 от НК.**

Страните се споразумяха на основание чл.227б, ал.2 вр. ал.1 от НК и чл.54, ал.1 от НК на подсъдимия К. И. К. да бъде наложено наказание „ГЛОБА” в размер на 1000.00 /Хиляда/ лева, в полза на Държавата.

Страните се споразумяха на осн.чл.189 ал.3 от НПК направените по делото разноси в размер на **471.60** лв. да бъдат възложени в тежест на подс. К. И. К., който да ги заплати по сметка на СДВР, за която сума ще следва да се издаде изпълнителен лист.

От деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/ С. П./

/адв. ХХ/

ПОДСЪДИМ:.....

/К. К./

Съдът, след като взе предвид наличните по делото доказателства и изявленията на страните прие, че представения проект за споразумение следва да бъде одобрен. Той съдържа съгласие на страните по въпросите, предвидени в текста на чл. 381, ал. 5 от НПК. Споразумението е допустимо, тъй като има за предмет престъпление с правна квалификация по чл. 227б, ал.2 вр. ал.1 от НК.

От деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Тъй като споразумението не противоречи на закона и морала,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД 8031/2021 г. по описа на СРС, НО, 103 състав със съдържание, подробно отразено по-горе.

**ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 8031/2021 г. по описа на СРС, НО, 103 състав.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът изготвен в СЗ, което приключи в 11.05 ч.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_