

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 132

гр. П., 22.02.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – П.** в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

Съдебни С.И.М.

заседатели: Л.К.Д.

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева  
в присъствието на прокурора Т. Т. Г.  
като разгледа докладваното от Ирина Ат. Джунева Частно наказателно дело  
№ 20235200200203 по описа за 2023 година

**Производството е по чл. 68 ал. 1 от ЗИНЗС.**

Лишеният от свобода С. О. Й. е осъждан многократно.

С Присъда №51/13.11.2019г. по НОХД № 484/2019 г. на Окръжен съд П., ИЗМЕНЕНА с Решение № 260094/ 21.05.2021г. на Апелативен съд Пловдив, ПОТВЪРДЕНО с Решение № 60149/14.10.2021г. на Върховен касационен съд, с същият е признат за виновен в това, че на 23.11.2017 г. в гр.П., при условия на опасен рецидив и с особена жестокост умишлено е умъртвил малолетния Рашко Норберт Хайдингер, и осъден на 25 години лиш. от свобода на основание чл. 116, ал.1,т.4 от НК.

С Протокол №-/29.04.2022г. по НОХД №487/2022г. на Районен съд П., същият е признат за виновен в това, че на 23.03.2022г. в Затвора гр. П., при условия на продължавано престъпление, без надлежно разрешително е държал у себе си и в наказателна килия №107, в която е изтърпявал административно наказание, високорисково наркотично вещество -познато под синонима 4F-MDMB-BICA, с тегло 1,576 гр. и е осъден на 7 месеца лишаване от свобода на основание чл.354а, ал.3,т.1 от НК.

С Присъда № 44/28.04.2022г. по НОХД №1931/2021г. на Районен съд гр. П., същият е признат за виновен в това, че на 08.08.2021г. в Затвора гр. П. без надлежно разрешително е държал суха растителна маса с нетно тегло 1,220 грама, съдържаща психоактивно вещество, представляващо химически аналог на

високорисково наркотично вещество и е осъден на 4 месеца лишаване от свобода на основание чл.354а, ал.3, т. 1 от НК.

С Протокол №431/07.07.2022г. по ЧНД №713/2022г. на Районен съд П., на основание чл.25, ал.1, вр.чл.23, ал.1 от НК е определено едно общо наказание в размер на 7 месеца лишаване от свобода по присъди, както следва :

-НОХД №1931/2021г. на РС П. - 4 месеца

-НОХД №487/2022г. на РС П. - 7 месеца

На основание чл. 27, ал.1 от НК присъединява изцяло определеното общо наказание от 7 месеца лишаване от свобода към неизтърпяната част от наказанието по НОХД № 484/2019г. на Окръжен съд П. в размер на 20 години 4 месеца 17 дни и определя едно общо наказание в размер на 20 години 11 месеца 17 дни лишаване от свобода.

**Начало на наказанието - 07.07.2022 г.**

**Поставен на строг режим на 19.10.2021 г.**

Към 01.02.2023 г. осъденият С. О. Й. фактически е изтърпял 0 години 6 месеца и 24 дни, от работа 0 месеца и 3 дни или общо 0 години 6 месеца и 27 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **20 години 4 месеца и 20 дни.**

В депозираното по делото предложение се твърди, че осъденият Й. постъпва за втори път в затвора и въпреки това последвала трудна адаптация, поради очакванията му свързани с развоя на делото. Сочи се, че през този период поведението и нагласите му претърпели негативно развитие под влиянието на неформалните лидери в зоната за повишена сигурност. Сочи се , че самият той започнал да се възприема за недосегаем, самонадеян, претенциозен и на моменти безцеремонен в отношенията си със служителите. Не зачитал установените правила и авторитети и упорито преследва интересите си, които са продиктувани от чуждо вмешателство.

Изрично в предложението се посочва, че осъденият Й. е запознат с режимните изисквания, но не полагал старание да ги спазва, поради което допусна 31 нарушения на вътрешния ред, заради които е получил и съответни наказания.

Във връзка с оценката на риска от рецидив в предложението на

началника на затвора се посочва, че от извършената при постъпването в затвора гр. П. оценка на правонарушителя, степента на риска от рецидив на престъплението е във високите стойности /91т. по скалата на ОЕйСис/. Като проблемни са посочени следните зони:

- нагласи - липсват емпатийни преживявания към жертвата, упорито отрича, да е имал намерение да убива детето, липсва съпреживяване за вина, като дори се оневинява с факта, че са го завели до болница за да му бъде оказана медицинска помощ. Не приема размера на наложеното наказание;

- междудличностни проблеми комуникира избирателно, като не е изключено да реагира агресивно при наличие на ситуитивни подбудители;

- злоупотреба с наркотици- отрича зависимост, но е употребявал марихуана и кокаин преди постъпването му в затвора. Има данни, че употребява и в затвора. Наказван за държане на неразрешена вещ-суха тревна маса, която е реагирала на вид наркотично вещество;

- трудова дейност споделя за епизодична трудова ангажираност, докато е бил при родителите си в Германия. Като цяло му липсват устойчиви трудови навици и практически умения. Занимавал се е и със сводничество както там, така и в страната и от там са значителна част от доходите му;

- управление на финанси и доходи- отрича наличие на финансови проблеми преди постъпването си в затвора, като е задоволявал изцяло материалните си потребности с помощта на незаконни дейности в съчетание с притежание и употреба на ПАВ;

- умения за мислене - липсва значимо целеполагане, не се замисля за последиците от собствените си действия.

Степента на риска от вреди по време на изтърпяване на наказанието е определена като средна за него самия и останалите лишени от свобода, и ниска за служителите, като не е изключено да прояви вербална агресия към някои от тях при наличие на ситуитивни подбудители.

Изрично се посочва по отношение на осъдения Й., че градацията в неговите дисциплинарни нарушения и негативни проявления е участието му като инициатор в груповото неподчинение на лишените от свобода в отделението, в което е настанен, довело до отказ от храна на всички битуващи там осъдени. Сочи се, че негативното поведение на осъдения Й. в затвора също нараства по сериозност с оглед притежание на непозволени

вещи и осъществяване на нерегламентирани контакти с други лишени от свобода, както и притежание на ПАВ по време на пенитенциарната изолация, за което получил две нови осъдителни присъди.

Предвид изложеното в съда е внесено предложение да бъде заменен режима в по-тежък от първоначално определения от съда, на лишения от свобода С. О. Й., а именно от **СТРОГ в СПЕЦИАЛЕН**.

Защитата пледира да не се уважава искането тъй като не са налице достатъчно доказателства осъденото лице да е проявило грубо или системно нарушаване на системния ред и да влияе отрицателно на останалите лишени от свобода. Позицията се на факта, че изолирането му в специален режим ще му повлияе изключително негативна и няма да се постигнат целите лишеният от свобода да се превъзпита.

Представителя на Затвора П. моли да се уважи предложението като излага съображения.

Представителя на ОП счита, че са налице предпоставките по чл.68, ал.1 от ЗИНЗС.

Съдът като съобрази становището на страните в процеса и провери приложените писмени доказателства – затворническото досие на осъдения Й., направи следните изводи:

Към затворническото досие на Й. са приложени всички цитирани заповеди за наложени наказания. От момента на постъпването си в Затвора през 2019 година до настоящият момент Й. е многократно наказван общо 31 пъти. Същият многократно е наказван за държане на забранени вещи основно за мобилни телефони и употреба на алкохол, има няколко наказания за нерегламентирани отношения с други лишени от свобода, и множество наказания за държане на други забранени вещи. Прави впечатление за преобладаващия брой провинения свързани с употребата на алкохол, включително държане на забранени вещи и физическа саморазправа.

С оглед на всичко това, съдът намира тезата на защитата, че липсват доказателства Й. да има системно и грубо нарушаване на установения ред в затвора за неоснователни. В затворническото досие на лишеният от свобода са приложени множество заповеди за наложени наказания, от които може да се направи извода, че е налице не само грубо, но и определено системно нарушаване на установения ред в Затвора.

Съдът съобрази обстоятелствата, че наред с присъдата за престъпление

по чл.116 от НК осъденият има още две присъди за държане на наркотични вещества, което потвърждава изводите за системност при нарушаване на вътрешния ред и правилата в Затвора П..

Осъденият Й. представлява реална опасност за установените в затвора режимни и дисциплинарни изисквания, което безспорно влияе отрицателно на останалите лишени от свобода, държи забранени вещи включително алкохол и наркотични вещества като по този начин демонстрира абсолютно незачитане на извършваната в местата за лишаване от свобода възпитателна дейност. Осъденият очевидно не проявява самокритичност към противоправното си поведение и в никакъв случай не личи да се опитва да спазва нормите на поведение, установени в затвора.

По изложените съображения и на основание чл. 446 ал. 1 от НПК, във връзка с чл. 67 ал. 1 от ЗИНЗС, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАМЕНЯ РЕЖИМА** на осъдения **С. О. Й.-** роден на 03.03.1990 год. в гр. П., живущ в гр. П., ул. „Б.“ 33, ет,2, ап. 6, български гражданин, с основно образование, неженен, ЕГН \*\*\*\*\* от „СТРОГ“ в „СПЕЦИАЛЕН“.

Определението на съда подлежи на обжалване и протест в 7-мо дневен срок пред Пловдивския АС.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Затвора гр. П. за сведение и изпълнение.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_